



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 601 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1177 del 20 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Paolo Calabresi – Università Cattolica Roma _____

Prof. Alessandro Padovani – Università d Brescia _____

Prof. Gabriele Siciliano – Università di Pisa _____

si riuniscono per via telematica (piattaforma TEAMS, chat di gruppo) in data 25 novembre 2020 alle ore 14.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa Presidente il Prof. Gabriele Siciliano, e Segretario il Prof. Alessandro Padovani.

¹ *Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

1. Titoli:

- a) diploma di specializzazione in Neurologia o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore scientifico-disciplinare MED/26;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

2. Produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra esposte.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 25 pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione.



La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni,
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione,
- c) "impact factor" totale,
- d) "impact factor" medio per pubblicazione,
- e) combinazione dei precedenti parametri atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato mediante indice di Hirsch..

Punteggio totale _100, di cui:

Titoli: massimo _13__ punti

- a) diploma di specializzazione in Neurologia o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 2 punti,
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata: fino ad un massimo di 3 punti,
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 1 punto,
- d) attività in campo clinico relativamente al settore scientifico disciplinare MED/26: fino ad un massimo di 3 punti,
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di 1 punto,
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di 2 punti,
- g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto..

Pubblicazioni: massimo __75__ punti per le 25 pubblicazioni presentate

Ciascuna pubblicazione sarà valutata utilizzando i seguenti parametri:

- a) congruenza con il SSD MED/26: fino ad un massimo di 1 punto;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca: fino ad un massimo di 0,5 punti;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto



individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 1 punto;
d) rilevanza scientifica della collocazione e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 0.5 punti.

In base a tali criteri, a ciascuna delle 25 pubblicazioni presentate, saranno assegnati fino ad un massimo di 3 punti.

Consistenza complessiva: massimo_12_punti valutata in base a:

- a) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali: fino ad un massimo di 5 punti;
- b) "impact factor" complessivo: fino ad un massimo di 4 punti;
- c) indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science): fino ad un massimo di 3 punti.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) capacità del candidato di discutere con chiarezza e completezza le problematiche più attuali inerenti agli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate;
- c) per la prova orale di lingua straniera verrà verificata la conoscenza della lingua inglese su un testo scientifico.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente Prof. Gabriele Siciliano è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Proff. Paolo Calabresi e Alessandro Padovani.

La seduta è tolta alle ore 15.30.
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Gabriele Siciliano, Presidente
Prof. Paolo Calabresi, Membro
Prof. Alessandro Padovani, Segretario