



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE “MARIO SERIO” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 601 del 4 giugno 2020, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1177 del 20 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Gianpaolo CARRAFIELLO

Prof. Paolo FONIO

Prof. Stefano Maria MAGRINI

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Google Meet in data 11/11/2020 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il Prof. Stefano Maria MAGRINI, e segretario il Prof. Paolo FONIO.

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

Punteggio totale 155, di cui:

Titoli: massimo 60 punti

I 60 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

Titolo	Punteggio
Il diploma di specializzazione medica in radioterapia, conseguito in Italia o all'Estero	20/60
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5/60
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri	5/60
Attività in campo clinico	5/60
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali	5/60
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5/60
Titolarità di brevetti	1/60
Relatore a Congressi e Convegni nazionali e internazionali	5/60
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5/60
Diploma di Specializzazione europea riconosciuto da <i>board</i> internazionali	4/60

Pubblicazioni: massimo 75 punti

I punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: 2/5;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazioni di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: 1/5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione: 1/5;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconoscibili nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1/5.

Consistenza complessiva: massimo 20 punti

La Commissione valuterà la produzione scientifica del/dei candidato/i, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento al decreto ministeriale.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

sarà richiesto al/ai candidato/i di discutere in lingua inglese una delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, all'uopo selezionata dalla Commissione.

La seduta è tolta alle ore 11.00.
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Stefano Maria MAGRINI presidente
F.to Prof. Gianpaolo CARRAFIELLO membro
F.to Prof. Paolo FONIO segretario