



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B2 Fondamenti Chimici delle Tecnologie, Settore scientifico disciplinare CHIM/07 Fondamenti Chimici delle Tecnologie**

(Decreto del Rettore n.473 del 17 aprile 2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 38 del 14 maggio 2019)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 889 del 6 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea Caneschi  
prof.ssa Silvia Licoccia  
prof. Roberto Paolesse

si riuniscono per via telematica in data 27/08/2019 alle ore 16.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.*

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a



La commissione designa presidente il prof. Andrea Caneschi, e segretario verbalizzante la prof.ssa Silvia Licocchia.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

#### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 3,33**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito e che sarà diviso in 5 classi, in analogia a quanto si verifica durante la VQR degli Atenei, secondo la seguente conversione:

Eccellente = 3,33; Elevato = 2,5; Discreto = 2; Accettabile = 1,5, Limitato = 1)

Base degli elementi di valutazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, tramite Impact Factor della rivista, quartile di appartenenza della stessa e numero di citazioni ottenute dalla pubblicazione, confrontato con la mediana delle citazioni per anno della rivista;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, dando particolare rilevanza al ruolo di corresponding author, secondariamente di primo autore, tranne che la lista autori sia proposta in ordine alfabetico.

### **ATTIVITA' DIDATTICA**

**(punteggio massimo 25)**

Ai fini della valutazione sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

#### **Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica. I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, come sopra riportato, e l'aver tenuto presso Scuole diverse e nell'ambito di Scuole di Dottorato, secondo il seguente schema:

- quantità e continuità nel tempo di corsi relativi al settore concorsuale messo a bando, tenuti dal candidato, max punti 8;
- corsi tenuti nell'ambito relativo al macrosettore del settore di riferimento del concorso, tenuti dal



candidato, max punti 2.

## **CURRICULUM**

**(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, e sulle attività sotto menzionate:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. I criteri di valutazione saranno gli stessi di quanto già adottato per le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, ovvero sulla base di:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
  - b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, dando particolare rilevanza al ruolo di corresponding author, secondariamente di primo autore, tranne che la lista autori sia proposta in ordine alfabetico.

Il tutto riportato sull'insieme della produzione scientifica del candidato, escluse le 12 pubblicazioni scelte dal candidato e già valutate.



e) Altri titoli previsto dalla normativa vigente, quali:

- *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;*
- *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;*
- *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;*

**Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:** *(saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità):*

- *senatore e consigliere di amministrazione;*
- *direttore di dipartimento;*
- *presidente di scuola o facoltà;*
- *presidente corso di laurea;*
- *membro nucleo di valutazione,*
- *pro-rettore o delegato;*
- *coordinatore di corso di dottorato;*
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;*
- *altra attività svolta su incarico del Dipartimento di afferenza.*

La commissione specifica che l'accertamento della competenza linguistica avverrà tramite colloquio, della durata di circa venti minuti, su un testo di cultura generale e relativa comprensione da accertare tramite sintetica esposizione orale del contenuto del testo da parte del candidato e risposte dello stesso a correlate domande.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati da cui risulta essere presente un solo candidato:

***Paola Paoli***

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la candidata;
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione che si svolgerà in modalità telematica per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, il giorno 9 settembre, 2019, alle ore 14.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Andrea Caneschi è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Silvia Licoccia e Roberto Paolesse.

La seduta termina alle ore 18.

F.to Il Presidente prof. Andrea Caneschi: