



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
FISICA E ASTRONOMIA

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05

(Decreto del Rettore n. 473 del 17 aprile 2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 38 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 maggio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 889 del 6 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Alessandro Marconi

prof. Piero Rosati

prof. Roberto Turolla

si riuniscono per via telematica in data 9 ottobre 2019 alle ore 14:30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Alessandro Marconi, e segretario verbalizzante il prof. Piero Rosati.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.



Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3.4 (fino ad un massimo punteggio complessivo di 40)

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:
 - la Commissione valuterà l'apporto del candidato in relazione alla sua posizione nell'ordine decrescente degli autori, come assodata consuetudine nell'ambito del SSD FIS/05;
 - la Commissione utilizzerà dichiarazioni specifiche dell'apporto o altre informazioni desumibili dalla documentazione presentata dalla candidata/o nel caso di pubblicazioni con gli autori in ordine alfabetico o con la sola indicazione del nome della collaborazione;
- e) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ed in particolare numero di citazioni per pubblicazione normalizzato al numero di autori e indice di Hirsch.

La Commissione ritiene che il database bibliografico più completo e aggiornato, comunemente utilizzato nell'ambito del SSD FIS/05, sia il NASA Astrophysics Data System (sviluppato senza fini di lucro) e pertanto lo utilizzerà ai fini della presente procedura.

ATTIVITA' DIDATTICA
(punteggio massimo 25)



Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La Commissione valuterà anche l'attività didattica svolta in corsi di Fisica di base in quanto tale attività è spesso richiesta a tutti i docenti dei SSD FIS/*.

I punti saranno così attribuiti fino al raggiungimento del punteggio massimo di 10:

- per ogni corso nell'ambito di un corso di Laurea di cui il candidato ha avuto la responsabilità: max punti 1
- per ogni tesi di dottorato di cui il candidato è stato relatore o co-relatore: max punti 0.5
- per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato è stato relatore o co-relatore: max punti 0.2
- per altra attività didattica svolta presso scuole di alta formazione o scuole internazionali: max punti 0.5

CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;



- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la valutazione di tale voce avverrà sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati;
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, ed in particolare:
 - organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
 - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
 - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
 - partecipazioni a comitati nazionali o internazionali di valutazione (*peer review*) o di indirizzo scientifico;
 - partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
 - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali.

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:

- senatore e consigliere di amministrazione;
- direttore di dipartimento o istituto;
- presidente di scuola o facoltà;
- presidente corso di laurea;
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.

Saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità.

* * * * *

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Del Zanna Luca



Iorio Lorenzo
Mapelli Michela
Melchiorri Alessandro
Mennella Aniello
Mignani Roberto
Palomba Ernesto
Risaliti Guido
Testi Leonardo
Tibolla Omar

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi il **22 ottobre alle ore 16:00** quale data della riunione per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla,

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Alessandro Marconi è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Piero Rosati e Roberto Tuolla.

La seduta termina alle ore 16:30.

F.to Il Presidente prof. Alessandro Marconi