



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DILEF**  
DIPARTIMENTO  
DI LETTERE  
E FILOSOFIA

## PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/02

(Decreto del Rettore n. DR 473/2019 del 17 aprile 2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale \_n. 38 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed esami, del 14 maggio 2019)

### VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 889 del 6/8/2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Annibale Elia

prof. Maria Rita Manzini

prof. Massimo Vedovelli

si riuniscono per via telematica in data 13.09.2019 alle ore 11.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che



commissione.

La commissione designa presidente la prof. Maria Rita Manzini, e segretario verbalizzante il prof. Massimo Vedovelli.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

*(N.B. Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100)*

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione in base alla dichiarazione esplicita dell'apporto, o, in mancanza di questa, all'ambito di competenza del candidato, e all'ordine (antialfabetico) come primo/ultimo autore.

---

*sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



## **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

Ai fini della valutazione sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

### **Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica: per i candidati che sono già PO e PA la commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PO e PA sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, come sopra riportato.

### **I 10 punti saranno così attribuiti:**

**descrizione attività:** insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità nel SSD a bando e nel settore concorsuale a bando: **max punti 5**

**descrizione attività:** attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, quali tesi di laurea, orientamento degli studenti, attività didattica nel master, nel Tfa (Tirocinio Formativo Attivo), nel PAS (Percorso Abilitante Speciale) e nel Percorso Formativo PF24: **max punti 5**



## CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi
- b) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- c) attività di terza missione
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:

*tenendo conto dei seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;*
  - b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando,*
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;*
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*
- f) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
  - g) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
  - h) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
  - i) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

**Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale, tenendo conto della numerosità e della durata delle suddette attività, e del relativo impegno e specificità, quali: senatore e consigliere di amministrazione;**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DILEF**  
DIPARTIMENTO  
DI LETTERE  
E FILOSOFIA

direttore di dipartimento, presidente di scuola o facoltà; presidente corso di laurea coordinatore di dottorato, direzione di master; membro nucleo di valutazione; pro rettore o delegato; altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.

\* \* \* \* \*

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

**Benedetta Baldi**

---

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi. *(Si ricorda che in caso di coautorialità tra commissario e candidato nelle pubblicazioni, il MIUR in sede di ASN ha inviato una nota nella quale precisa che, sulla base del consolidato orientamento giurisprudenziale, al fine di verificare eventuali situazioni di incompatibilità, è da evitare l'eventuale comunanza di una percentuale superiore al 50% delle pubblicazioni presentate dal candidato).*

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, il giorno 30 settembre 2019 alle ore 11:30.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Maria Rita Manzini è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Annibale Elia e Massimo Vedovelli.

La seduta termina alle ore 12:30.

F.to Il Presidente prof. Maria Rita Manzini