



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

AREA
PERSONE E ORGANIZZAZIONE

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO a) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/22, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 676 del 21 maggio 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 21 maggio 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 760 del 12 giugno 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Federica Bondioli, Professore di I fascia (Politecnico di Torino)

prof.ssa Maria Vittoria Diamanti, Professore di II fascia (Politecnico di Milano)

prof. Francesco Marra, Professore di II fascia (Università di Roma - Sapienza)

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Teams in data 17/06/2024 alle ore 09:15; la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof.ssa Federica Bondioli e segretario la prof.ssa Maria Vittoria Diamanti.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Da un secolo, oltre.

valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*” e per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: di cui:	100 punti
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE:	max punti 60
DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI:	max punti 5
TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva:	max punti 35

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2 punti**
così suddivisi:
 - ottimo: punti 2



Da un secolo, oltre.

- buono: punti 1
 - limitata: punti 0,5
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto**
così suddiviso:
- pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0,5
 - non congruente: punti 0,1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
max 1 punto
così suddivisi:
- ottimo: punti 1
 - buono: punti 0,75
 - limitata: punti 0,5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
max 1 punto
così suddivisi:
- primo/ultimo autore: punti 1
 - corresponding: punti 1
 - altra posizione: punti 0,5

ATTIVITÀ DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo: 5 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

In particolare, per documentata attività didattica su tematiche inerenti al settore concorsuale:

- 2 punti per ogni incarico ufficiale di insegnamento (o moduli di insegnamento) in Corsi di Laurea o post- Laurea di almeno 8 ore (o 1 CFU);
- 1 punto per ogni incarico ufficiale di supporto alla didattica (assistenza alle esercitazioni, laboratori didattici, seminari, tutoraggio).



Da un secolo, oltre.

e) conseguimento della titolarità di brevetti

max punti 2

così assegnati:

- 1 punto per ogni partecipazione a brevetto (anche in stato di domanda), spin-off
- 0,5 punti per ogni altra attività di trasferimento tecnologico, terza missione e public engagement

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

max punti 1

così assegnati:

- 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale
- 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale:

max punti 2

così assegnati:

- 0,5 punti per ogni relazione poster a congressi scientifici nazionali o internazionali;
- 1 punto per ogni relazione orale a congressi scientifici nazionali o internazionali;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva)

Punteggio massimo: 15 punti

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) indice di Hirsch.

La commissione stabilisce la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo:	15 punti
Buono:	da 10 a 14 punti
Discreto:	da 5 a 9 punti



Limitato: da 1 a 4 punti

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate stabilendo i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.

La seduta è tolta alle ore 09:45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Federica Bondioli, presidente

Prof.ssa Maria Vittoria Diamanti, segretaria

Prof. Francesco Marra