



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 602 del 4 giugno 2020, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1172 del 19 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Marco Macchia, Professore Ordinario, Università di Pisa

prof.ssa Rosaria Gitto, Professore Ordinario, Università degli Studi di Messina

prof.ssa Maria Novella Romanelli, Professore Ordinario, Università degli Studi di Firenze

si riuniscono per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet in data 25.11.2020 alle ore 15: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il Prof. Macchia e segretario la Prof.ssa Romanelli

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

1) Titoli

La Commissione effettuerà una motivata valutazione dei titoli di seguito elencati, facendo riferimento alla pertinenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione (CHIM/08, Chimica Farmaceutica):

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2) Pubblicazioni scientifiche

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni ai sensi dell'art. 3 comma 1 del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#), considerando specificatamente i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo parametri bibliometrici (Impact Factor, quartile nell'ambito della Subject Category attinente al settore scientifico-disciplinare secondo la categorizzazione adottata dal Journal Citation Report, numero di citazioni);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità



scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale nel caso di partecipazione del candidato in lavori di collaborazione sarà valutata considerando: a) apporto come primo o ultimo nome o autore corrispondente; b) eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione.

3) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato

Verrà valutata la tipologia, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), nonché la coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore scientifico disciplinare CHIM/08. La commissione si avvarrà di uno o più indicatori riconosciuti dalla comunità scientifica (Impact factor totale e medio, numero totale e medio di citazioni, indice di Hirsch).

Punteggio totale 100, di cui:

Titoli: massimo 35 punti

Titolo	Punteggio massimo
Dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero	9
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Realizzazione di attività progettuale	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Titolarietà di brevetti	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Pubblicazioni: massimo 60 punti

Fino ad un massimo di 5 punti per ogni pubblicazione

Consistenza complessiva della produzione scientifica:

fino ad un massimo di 5 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera: nella discussione i



candidati potranno avvalersi di una presentazione in formato elettronico della durata massima di 20 minuti, a cui seguirà una discussione, parte della quale sarà condotta nella lingua straniera indicata nel bando (inglese).

La seduta è tolta alle ore 17.
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

f.to Prof. Marco Macchia, presidente

f.to Prof.ssa Rosaria Gitto, membro

f.to Prof.ssa Maria Novella Romanelli, segretario