



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINAREMED/43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DISCIENZEDELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 602 del 4 giugno 2020, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50- 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1172 del 19 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Vilma Pinchi, PO MED/43 – Dipartimenti Scienze della Salute– Università di Firenze

prof. Carlo Pietro Campobasso, PO Med/43 – Medicina Sperimentale- Università della Campania

prof. Silvio Chericoni, PA MED/43- Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica, Molecolare e dell'Area Critica - Università di Pisa

si riuniscono per via telematica su piattaforma googlemeetin data 26.11.2020 alle ore12:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof.ssa Vilma Pinchi e segretario il prof. Silvio Chericoni.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) ed il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Valutazione dei titoli e del curriculum (Art. 2 D.M. n. 243/2011)

- a) diploma di specializzazione in medicina legale o titoli equipollenti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) attività in campo clinico congruente al settore scientifico-disciplinare;
- e) organizzazione, direzione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione stabilisce che la valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (Art. 3 D.M. n. 243/2011)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente articoli o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni massime richieste dal bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del



settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base della coerenza con la produzione scientifica complessiva e di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare sarà considerata la posizione degli autori della pubblicazione, risultando maggiormente rilevanti la prima, l'ultima e la seconda posizione. Sarà considerato anche se il candidato ha assunto il ruolo di "corresponding author".

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la sua congruenza con le discipline del settore scientifico-disciplinare per cui è bandita la procedura, la sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà per quanto possibile anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Punteggio totale 120 punti, di cui:

Titoli: massimo 40 punti

a) diploma di specializzazione in medicina legale o titoli equipollenti: **8 punti**;

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max. **5 punti**,

sulla base dei seguenti criteri:

(I) pertinenza rispetto al SSD MED/43;

(II) tipologia di attività;

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **7 punti**

(I) pertinenza rispetto al SSD MED/43;

(II) durata dell'attività;

d) attività in campo clinico congruente al settore scientifico-disciplinare: **5 punti**

e) organizzazione, direzione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; max. **5 punti**;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max. **5 punti**;



g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerente il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione: **max. 5 punti**.

Pubblicazioni: massimo 60 punti

assegnando fino a **5 punti ciascuna** delle 12 pubblicazioni al massimo presentabili dai candidati, secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare MED/43 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (inclusi eventuali lavori in collaborazione con i membri della Commissione della presente procedura di valutazione), e della coerenza con il resto dell'attività scientifica

Consistenza scientifica complessiva: massimo 20 punti

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera

La prova orale si svolgerà in lingua italiana e ciascun candidato avrà a disposizione 15 minuti per la discussione, con la possibilità di presentare i titoli e le pubblicazioni con ausili informatici in formato ppt o pdf, cui seguiranno 15 minuti di domande da parte della commissione.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua inglese, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

La valutazione della discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e della lingua inglese avverrà sulla base dei seguenti criteri: a) chiarezza e sinteticità espositiva delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti; b) conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate e dei metodi utilizzati per l'ottenimento e la valutazione dei dati; c) padronanza e grado di aggiornamento



dimostrati, attraverso i titoli e le pubblicazioni presentate, in riferimento alle tematiche di ricerca del settore scientifico disciplinare; d) capacità di espressione e di comprensione della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 12.55.
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F.to prof. ssa Vilma Pinchi, presidente
F.to prof. Carlo P. Campobasso, membro
F.to prof. Silvio Chericoni, segretario