



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1580 del 22/12/2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Claudio Sica (Università di Firenze)  
prof. Gianluca Lo Coco (Università di Palermo)  
prof.ssa Barbara Penolazzi (Università di Trieste)

si riuniscono in prima seduta per via telematica (tramite piattaforma *google meet*, in *videoconferenza*) in data 23/01/23 dalle ore 15.30 alle ore 16.45. In seconda seduta il 24/01/23 dalle ore 9.00 sempre per via telematica (tramite piattaforma *google meet*, in *videoconferenza*), per il completamento dei lavori: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Claudio Sica, e segretario la prof.ssa Barbara Penolazzi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusaione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti, di cui:**  
**TITOLI E CURRICULUM: max punti 46**  
**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: 32;**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, congruente all'SSD messo a bando: **max punti 5**

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max punti 5;**

1.b)1. per ogni attività di insegnamento di almeno 3 crediti o superiori alle 20 ore, congruente all'SSD messo a bando: **max punti 0,5**

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente all'SSD messo a bando: **max punti: 7;**

1.c)1. per ogni periodo  $\geq$  sei mesi presso istituto straniero: **max punti 1**

1.c)2. per ogni periodo  $\geq$  sei mesi presso istituto italiano: **max punti 0,5**

1.d) documentata attività in campo clinico: **max punti 4;**

1.d)1. ogni sei mesi di documentata attività clinica svolti in qualità di Psicologo Clinico: **max punti 1**

1.d)2. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0,2**

1.e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, per attività congruente all'SSD messo a bando: **max punti: 5;**

1.e)1. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: **max punti 3;**

1.e)2. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: **max punti 1,5;**



- 1.e)3. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: **max punti 1;**
- 1.e)4. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **max punti 0,5;**
- 1.e)5. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0,5**

1.f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su argomenti congruente all'SSD messo a bando: **max punti: 3;**

- 1.f)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti 0,5;**
- 1.f)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale: **max punti 0,2;**
- 1.f)3. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max 0,1 punti**

1.g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente all'SSD messo a bando: **max punti: 3;**

- 1.g)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale: **max punti 0,5;**
- 1.g)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale: **max punti 0,2;**
- 1.g)3. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 0,1**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

## **2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti: 14**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'effettuare questa valutazione, la Commissione considererà prevalentemente gli ultimi dieci anni di attività del candidato.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, secondo la banca dati Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Limitato = **da 0 a 5 punti;**

Discreto = **da 6 a 8 punti;**

Buono = **da 9 a 11 punti;**

Eccellente = **da 12 a 14 punti**



\*\*\*

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il **punteggio massimo di 4,5**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 3 punti**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **punteggio attribuito (a+c+d) moltiplicato per coefficiente 1 (piena congruenza), moltiplicato per coefficiente 0,5 (parziale congruenza), moltiplicato per 0 (no congruenza).**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo i seguenti criteri:

- **pubblicazione su rivista classificata Q1: 0,5 punto**
- **pubblicazione su rivista classificata Q2: 0,4 punti**
- **pubblicazione su rivista classificata Q3: 0,3 punti**
- **pubblicazione su rivista classificata Q4: 0,1 punti**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – secondo i seguenti criteri:

- **primo autore, ultimo autore, e/o corresponding author: 1 punto**
- **secondo autore: 0,6 punto**
- **altra posizione in pubblicazione con un numero di autori minore o uguale a 10: 0,4 punti**
- **altra posizione in pubblicazione con un numero di autori maggiore di 10: 0,2 punti**



**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà sui titoli dichiarati dal candidato, sull'attività di ricerca e sull'approfondimento delle tematiche oggetto delle pubblicazioni scientifiche. L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura di un brano in lingua inglese e relativa traduzione in lingua italiana.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Claudio Sica presidente

prof. Gianluca Lo Coco membro

prof.ssa Barbara Penolazzi segretario