



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA “ULISSE DINI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1405 del 17 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Brugnano Luigi (Università di Firenze)

prof.ssa Meini Beatrice (Università di Pisa)

prof.ssa Sampoli Maria Lucia (Università di Siena)

si riuniscono per via telematica su piattaforma GoogleMeet in data 08/03/2023 alle ore 14.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Brugnano, e segretario la prof.ssa Sampoli.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 34

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 66

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, ed al relativo SSD, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 28;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 6 (Scarsa congruenza: 0-2; Buona congruenza: 2-5; Ottima congruenza: 5-6; da intendersi con l'SSD concorsuale);

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 5 (Limitata: 0-1; Discreta: 1-2.5; Buona: 2.5-4; Eccellente: 4-5);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 6 (Limitata: 0-1; Discreta: 1-3; Buona: 3-5; Eccellente: 5-6);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 4 (Limitata: 0-1; Discreta: 1-2; Buona: 2-3; Eccellente: 3-4);

1.e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 5 (Limitata: 0-1; Discreta: 1-2; Buona: 2-3.5; Eccellente: 3.5-5);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 (Limitati: 0; Discreti: 0-1; Buoni: 1-1.5; Eccellenti: 1.5-2).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 6 (Limitato: 0-1; Discreto: 1-2.5; Buono: 2.5-5; Eccellente: 5-6).

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità, la varietà e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche degli indicatori del database Scopus, che verranno acquisiti nel momento in cui saranno noti i nomi dei candidati.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 66

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5.5 punti**.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1 punto**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1.5 punti**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1.5 punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1.5 punti**. In particolare, nel caso di lavori a più autori, e in assenza di dichiarazioni da parte del candidato, qualora gli autori compaiano in ordine alfabetico, l'apporto sarà considerato paritetico. Diversamente si valuterà se l'ordine degli autori è favorevole o sfavorevole al candidato.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ciascun candidato avrà a disposizione 25 minuti per illustrare i titoli e le pubblicazioni presentate. La presentazione dovrà essere fatta in lingua inglese, a valere come accertamento della conoscenza di quest'ultima.

In assenza di condizioni di incompatibilità, la predetta discussione avrà luogo, pubblicamente, in data 05/04/2023, alle ore 9.30, su piattaforma

GoogleMeet: <https://meet.google.com/njj-mikc-wje>



La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà preliminarmente, in tempo utile per la discussione pubblica.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Brugnano,	presidente
Prof.ssa Beatrice Meini,	componente
Prof.ssa Maria Lucia Sampoli,	segretario.