



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1405 del 17 Novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Angelo Antoci (Università di Sassari)

prof. Fabrizio Lillo (Università di Bologna)

prof.ssa Maria Elvira Mancino (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica attraverso GoogleMeet in data 19/12/2022 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Angelo Antoci, e segretario il prof. Fabrizio Lillo.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 46

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati.

Fatto X il massimo punteggio per ogni seguente voce, si stabilisce la corrispondenza delle fasce di punteggio:

limitato: intervallo punteggio (0, 1/4 X]

discreto: intervallo punteggio (1/4 X, 2/4 X]

buono: intervallo punteggio (2/4 X, 3/4 X]

eccellente: intervallo punteggio (3/4 X, X]

1. TITOLI max punti: 36;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 12;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *corrispondenza a pag 2*);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 6 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *corrispondenza a pag 2*);

1.d) documentata attività in campo clinico: max punti 0, perché non congrua;



1.e) realizzazione di attività progettuale: max punti 0, perché non congrua;

1.f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *corrispondenza a pag 2*);

1.g) titolarità di brevetti: max punti 0, perché non congrua;

1.h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 6 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *corrispondenza a pag 2*);

1.i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *corrispondenza a pag 2*);

1.j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: max punti 0, perché non congrua.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 10

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale e che il settore concorsuale 13/D4 "Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie" è stato dichiarato non bibliometrico, dichiara che nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà di indicatori bibliometrici (quali numero di citazioni, "impact factor", indice di Hirsch, ecc.).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,5**



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1,5 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1,5 punti**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0,5 punti**.

A questo riguardo, la commissione stabilisce che farà riferimento alle esplicite dichiarazioni, se presenti all'interno della pubblicazione; altrimenti seguirà il criterio consolidato nella comunità scientifica internazionale di riferimento in base al quale si presume pari importanza fra tutti i coautori.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La Commissione inviterà ogni candidato ad esporre la propria attività di ricerca ed effettuerà le proprie valutazioni basandosi sulla padronanza degli argomenti trattati e sulla loro congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, la qualità della metodologia di ricerca utilizzata nelle pubblicazioni presentate e il percorso di ricerca del candidato. La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lo svolgimento in inglese dell'intera discussione



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 10.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Angelo Antoci presidente

prof. Maria Elvira Mancino membro

prof. Fabrizio Lillo segretario