



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 994 del 27 settembre 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

professor Fabio Bellini (Università degli Studi di Milano Bicocca)

professoressa Elisa Luciano (Università degli Studi di Torino)

professor Domenico Menicucci (Università degli Studi di Firenze)

si riuniscono per via telematica attraverso Zoom in data 27 ottobre 2023 alle ore 10.00; la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione. Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il professoressa Elisa Luciano e segretario il professor Domenico Menicucci.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla**

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



discussione e solo a seguito della stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max 54 punti;

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max 12 punti;

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 34.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: punteggio massimo 54

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4.5**. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2.5 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 2 punti;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto**. A questo riguardo la commissione stabilisce che farà riferimento alle esplicite dichiarazioni, se presenti all'interno della pubblicazione; altrimenti seguirà il criterio consolidato nella comunità scientifica internazionale di riferimento in base al quale si presume pari importanza fra tutti i coautori.



I punteggi dei criteri “a”, “c”, saranno sommati. I punteggi dei criteri “b” e “d” saranno usati come coefficienti moltiplicativi. Il punteggio complessivo alla singola pubblicazione verrà quindi ricavato attraverso la seguente formula:

Punteggio della pubblicazione = (Punteggio “criterio a” + Punteggio “criterio c”) * Punteggio “criterio b” * Punteggio “criterio d”.

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 12

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, **massimo 12 punti** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 3; Discreto = da 3.5 a 6; Buono = da 6.5 a 9; Eccellente = da 9.5 a 12.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e alla congruenza dell'attività didattica con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

TITOLI e CURRICULUM, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: punteggio massimo 34

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max 12 punti**;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 6 punti** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1.5, Discreto = da 2 a 3, Buono = da 3.5 a 4.5, Eccellente = da 5 a 6.
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max 3 punti** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0, Discreto = da 0.5 a 1, Buono = da 1.5 a 2, Eccellente = da 2.5 a 3.
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 2 punti** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0, Buono = da 0.5 a 1, Eccellente = da 1.5 a 2.
- e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max 5 punti** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1, Discreto = da 1.5 a 2.5, Buono = da 3 a 4, Eccellente = da 4.5 a 5.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla congruenza del titolo con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max 6 punti secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1.5, Discreto = da 2 a 3, Buono = da 3.5 a 4.5, Eccellente = da 5 a 6.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum, la commissione tiene in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni



genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale e del fatto che il settore concorsuale 13/D4 “Metodi Matematici dell’Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie” è stato dichiarato non bibliometrico, dichiara che nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà di indicatori bibliometrici quali numero di citazioni, “impact factor”, indice di Hirsch, ecc.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri.

La Commissione inviterà ogni candidato ad esporre la propria attività di ricerca ed effettuerà le proprie valutazioni basandosi sulla padronanza degli argomenti trattati e sulla loro congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, sulla qualità della metodologia di ricerca utilizzata nelle pubblicazioni presentate, e sul percorso di ricerca del candidato. La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lo svolgimento in inglese dell’intera discussione. Per gli eventuali candidati stranieri, la conoscenza della lingua italiana verrà accertata invitando tali candidati a descrivere il proprio percorso di studio e di ricerca in lingua italiana.

La seduta è tolta alle ore 11.05.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

professoressa Elisa Luciano, presidente

professor Fabio Bellini, membro

professor Domenico Menicucci, segretario