



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN RICERCATORE RTD_b
PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SSD ICAR/14 Composizione Architettonica e Urbana**

ai sensi degli artt. 18 e 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università di Fés (Marocco) **Decreto rettorale, 9 aprile 2018, n. 421 (prot. n. 58259)** Pubblicato in Albo Ufficiale (n. 5644) dal 9 maggio 2018 al 7 giugno 2018. Avviso pubblicato in G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 36 del 8 maggio 2018 e successiva nomina della Commissione Giudicatrice decreto rettorale n. 737 del 28 giugno 2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze e composta da Prof. Francesco Valerio Collotti Ordinario di Composizione architettonica – Università degli Studi di Firenze (SSD ICAR/14), Prof. Carlo Moccia Ordinario di Composizione architettonica – Politecnico di Bari (SSD ICAR/14), Prof. Marco Trisciuglio Ordinario di Composizione architettonica – Politecnico di Torino (SSD ICAR/14), si è riunita per via telematica in data 2 ottobre 2018 alle ore undici onde iniziare la procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia b per il settore concorsuale 08/d1 settore scientifico disciplinare ssd ICAR/14 composizione architettonica e urbana presso il DIDA e EMADU Fés.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Francesco Valerio Collotti e segretario il prof. Marco Trisciuglio.

La commissione, nella stessa seduta del 2 ottobre 2018 secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) ha deliberato i seguenti criteri di valutazione e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione:

titoli e pubblicazioni scientifiche

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (punteggio da 0 a 50 - di cui massimo 50 punti per Dottorato di Ricerca ICAR14, massimo 20 punti per settori affini Icar15 o Icar16, massimo 5 punti per settori non affini pur ricadenti settore 08);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punteggio da 0 a 40);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani



- o stranieri (punteggio da 0 a 25);
- d) attività di ricerca progettuale (punteggio da 0 a 30);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punteggio da 0 a 25);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punteggio da 0 a 15);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punteggio da 0 a 15);

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono state considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali (nel caso di partecipazione a pubblicazioni collettanee l'autorialità dei candidati dovrà essere chiaramente a loro riconducibile e individuabile inequivocabilmente). Le tesi di Dottorato o dei titoli equipollenti sono state prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Sono poi state oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nel bando (MAX n° 12 pubblicazioni). La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è stata svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (punteggio da 1 a 5); **b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione (punteggio da 1 a 4); **c)** rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio da 1 a 3); **d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio da 1 a 3).

La commissione ha poi valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica è stato previsto il riconoscimento di massimo punti 20.



Si è inoltre deciso che i criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera fossero i seguenti:

- *Valutazione della coerenza scientifica e disciplinare nel proprio percorso di ricerca individuale a partire dai temi dichiarati dal/la candidato/a e desunti dai titoli e dalle pubblicazioni.*
- *Valutazione della propensione alla internazionalizzazione del candidato o della candidata sulla base del proprio percorso scientifico-didattico-progettuale desunto dai titoli e dalle pubblicazioni.*
- *Valutazione della ricerca progettuale in correlazione ai temi evidenziati e approfonditi nella propria ricerca scientifica così come desunta dai titoli e dalle pubblicazioni.*
- *Valutazione del grado di comprensione e di argomentazione a partire dalla lettura di un testo scientifico della disciplina di riferimento in lingua francese e nella seconda lingua straniera prescelta.*

La commissione ha deliberato di assegnare il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale massimo 400, di cui:

- massimo 200 punti per i titoli
- massimo 180 punti per le pubblicazioni
- massimo 20 per la consistenza

Quindi, dando seguito alla seconda convocazione, su invito del Professor Collotti la Commissione si è riunita per via telematica in data martedì 13 novembre 2018 dalle ore 10,00. In tale circostanza sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato. Al termine della valutazione sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati: Gabriele Bartocci e Marco Ferrari.

La Commissione si è quindi riunita il giorno martedì 11 dicembre 2018 alle ore 12:15 nei locali del Dipartimento di Architettura DIDA dell'Università degli Studi di Firenze per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

E' risultato presente il solo candidato Gabriele Bartocci.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:
candidato Dott. Arch. Gabriele Bartocci punteggio complessivo pari a 340.

La commissione ha pertanto individuato idoneo il Dott. Arch. Gabriele Bartocci.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 11 dicembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Valerio Collotti - Presidente
Ordinario di Composizione architettonica – Università degli Studi di Firenze (SSD
ICAR/14)

Prof. Carlo Moccia
Ordinario di Composizione architettonica – Politecnico di Bari (SSD ICAR/14)

Prof. Marco Trisciuglio - Segretario
Ordinario di Composizione architettonica – Politecnico di Torino (SSD ICAR/14)