



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A  
PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/13 PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE,  
SPERIMENTALI E CLINICHE “MARIO SERIO”  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1487 del 7 dicembre 2022 – avviso pubblicato sulla  
Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n.  
96 del 6 dicembre 2022)

**VERBALE INTEGRATIVO PER LA RIUNIONE  
PRELIMINARE (n. 1 bis)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1585 del 23  
dicembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in  
epigrafe:

prof. Linda Vignozzi (Università di Firenze)

prof. Giulia Rastrelli (Università di Firenze)

prof. Alessandro Peri (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica su Google Meet in data  
27.12.2022 alle ore 13:30 la partecipazione di tutti i commissari  
rende valida la presente seduta telematica. La riunione per via  
telematica si svolge per sostituire il verbale della riunione del  
23.12.2022 vista la discrepanza con il fac-simile di verbale  
inviato dal Rettorato.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di  
incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>e l'assenza di  
conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi



La commissione designa presidente il prof. Linda Vignozzi e segretario il prof. Giulia Rastrelli

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:  
TITOLI E CURRICULUM: max punti 50**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 50**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: 25**

**1.a) Diploma di specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 6**

**1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 2**

1.b)1. Per ogni tesi di laurea tutorata **max punti 1**

1.b)2. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

**1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti: 8**

---

*di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



1.c) 1. Per ogni periodo  $\geq$  a 6 mese presso istituto straniero: **max punti 4**;

1.c)2. Dottorato di Ricerca **max punti 3**

1.c)3. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

**1.d) documentata attività in campo clinico: max punti 3**

1.d)1. per ogni anno svolto in qualità di specialista in endocrinologia e malattie del metabolismo: **max punti 1**

1.d)2. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

**1.e) realizzazione di attività progettuale: max punti: 1**

1.e)1. per ogni progetto: **max punti 1**

1.e)2. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

**1.f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti: 1**

1.f)1. per ogni gruppi di ricerca nazionale diretto o coordinato: **max punti 1**

1.f)2. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

**1.g) titolarità di brevetti: max punti: 1**

1.g)1. per ogni brevetto nazionale: **max punti 1**

1.g)2. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

**1.h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: 1**



1.h)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti 1**

1.h)2. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

**1.i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti: 1**

1.i)1. per ogni premio o riconoscimento nazionale (descrizione attività): **max punti 1**

1.i)2. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1**

**1.j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: max punti 1**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 25**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La consistenza complessiva sarà valutata come limitata per punteggi tra 0 e 6; discreto per punteggi tra da 7 a 12; buono per punteggi tra da 13 e 18; eccellente per punteggi tra da 19 e 24 e ottimo per un punteggio pari a 25.

\*\*\*

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 50.**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4.2

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1.2 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punti;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti;**

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche



e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun Candidato. Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere a eventuali richieste da parte della Commissione. La valutazione della discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- d) capacità di proiettare le proprie ricerche verso sviluppi futuri.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera inglese, verrà chiesto ai candidati di leggere e tradurre un testo scientifico

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Linda Vignozzi presidente

prof. Alessandro Peri membro

prof. Giulia Rastrelli segretario