



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 472 del 19 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Tiziana Pandolfini

prof.ssa Francesca Sparla

prof. Michele Perazzoli

si riuniscono per via telematica (piattaforma Zoom) in data 22 aprile 2022 alle ore 10.00 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof.ssa Tiziana Pandolfini, e segretario il prof. Michele Perrazzoli.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 150 punti di cui:

TITOLI: massimo 52 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti 8**

- piena congruenza con le tematiche del SSD: punti 8
- congruenza parziale con le tematiche del SSD: punti 4
- nessuna congruenza con le tematiche del SSD: punti 0

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti 12**

- per ogni insegnamento pertinente con il SSD: 0.5 punti per ogni CFU
- per ogni tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di dottorato: punti 0.5
- per ogni tutoraggio/assistenza di attività di laboratorio didattico: punti 0.5
- per ogni tutoraggio di tesi di laurea magistrale: punti 0.1

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 9**

- per ogni periodo \geq a 3 mesi presso istituto straniero: fino ad un massimo di punti 3
- per ogni periodo \geq a 3 mesi presso istituto italiano: fino ad un massimo di punti 2

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 9**

- per ogni coordinamento di progetto internazionale/ nazionale: fino ad un massimo di punti 3.0
- per ogni partecipazione a progetto internazionale/nazionale: fino ad un massimo di punti 1

e) titolarità di brevetti relativo al SSD: **massimo punti 2**

- per ogni brevetto nazionale o internazionale: punti 1



f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 9**

- per ogni relazione orale/presentazione a congresso internazionale: fino ad un massimo di punti 2

- per ogni relazione orale/presentazione a congresso nazionale: fino ad un massimo di punti 1

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 3**

-per ogni premio o riconoscimento internazionale: fino ad un massimo di punti 1.5

-per ogni premio o riconoscimento nazionale: fino ad un massimo di punti 1

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 90 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il **punteggio massimo di 6 punti**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Gli indici per la valutazione delle pubblicazioni verranno reperiti dai database WOS (Clarivate) e Scopus. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **massimo punti 1**

research paper: fino a un massimo di 1 punto

review: fino a un massimo di 0.5 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; **massimo punti 1**



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **massimo punti 2**

IF (JCR) dell'anno di pubblicazione ≥ 4 : punti 2

IF (JCR) dell'anno di pubblicazione $< 4, \geq 2$: punti 1

IF (JCR) dell'anno di pubblicazione < 2 : punti 0.5

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **massimo punti 2**

First, co-first, last o corresponding author: 2 punti

Secondo e terzo autore: 1 punto

Altra posizione: 0.5 punti

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo punti 8

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

numero totale delle citazioni **massimo punti 3:**

Numero totale di citazioni ≥ 200 : punti 3

Numero totale di citazioni compreso tra 199 e 100: punti 2

Numero totale di citazioni ≤ 99 : punti 1

"Impact Factor" medio **massimo punti 2:**

IF maggiore o uguale a 4: punti 2

IF minore di 4 o maggiore o uguale a 2: punto 1

IF minore di 2: punti 0.5

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) **massimo punti 3:**

H index ≥ 8 : punti 3

H index < 8 o ≥ 5 : punti 2

H index < 5 : punti 1



CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio della durata indicativa di 20 minuti per ciascun Candidato, eventualmente supportato da una presentazione PowerPoint. Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere a eventuali richieste da parte della Commissione. La valutazione della discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) interesse e originalità delle ricerche svolte;

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera, parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Tiziana Pandolfini presidente

prof.ssa Francesca Sparla membro

prof. Michele Perazzolli segretario