



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDF/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Maria Francesca Piacentini Università degli studi di Roma “Foro Italico”

prof. Massimo Venturelli Università di Verona

prof. Diego Minciocchi Università degli studi di Firenze

si riuniscono per via telematica via *googlemeet* in data 20 Maggio 2022 alle ore 9:00 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Maria Francesca Piacentini e segretario il prof. Massimo Venturelli

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo **100** punti **di cui:**

**TITOLI:** massimo **45** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 8** (in base all'attinenza con il settore scientifico disciplinare M-EDF/02);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10 (punti fino ad 1 per anno per ciascun insegnamento)**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 10 (punti fino a 2 per anno presso qualificati istituti stranieri; punti fino a 1,5 per anno presso qualificati istituti italiani);**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5 (punti fino a 2,5 per la direzione e il coordinamento di ciascun gruppo di ricerca; punti fino a 1 per la partecipazione a ciascun gruppo di ricerca);**

e) titolarità di brevetti :**massimo punti: 1**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 3 (punti 0,7 per ogni relazione su invito ad un congresso internazionale; punti 0,4 per ogni relazione congressuale internazionale; punti 0,5 per ogni relazione su invito ad un congresso nazionale; punti 0,2 per ogni relazione congressuale nazionale);**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 8 (punti 1 per ciascun premio o riconoscimento internazionale; punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento nazionale);**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato



**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo **48** punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; fino ad un massimo di **punti 1**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; **punti 1** per i prodotti ritenuti congruenti con il settore scientifico disciplinare M-EDF/02 per il quale è bandita la procedura; **punti 0,5** per i prodotti ritenuti parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare M-EDF/02 per il quale è bandita la procedura;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino ad un massimo di **punti 1** (miglior quartile del database SCIMAGO – **punti 1** per una collocazione editoriale Q1; **punti 0,75** per una collocazione editoriale Q2; **punti 0,50** per una collocazione editoriale Q3; **punti 0,25** per una collocazione editoriale Q4);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: (**punti 1** per la collocazione in prima o ultima posizione, **punti 0,5** per la collocazione in seconda posizione oppure come corresponding author, **punti 0,2** per la collocazione in altra posizione).



**CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 7 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni; fino ad un massimo di **punti 2** per per il numero totale delle citazioni (SCOPUS) – (**punti 0.5** per ogni 100 citazioni ricevute, escluse le auto-citazioni)
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione; fino ad un massimo di **punti 1**
- c) "impact factor" totale; fino ad un massimo di **punti 1** per il fattore d'impatto totale "impact factor" (CLARIVATE) – (**punti 0.2** per un fattore d'impatto totale fino a 5; **punti 0.5** per un fattore d'impatto totale fino a 10; **punti 1** per un fattore d'impatto totale fino a 15 o oltre);
- d) "impact factor" medio per pubblicazione; fino ad un massimo di **punti 1**
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) fino ad un massimo di **punti 2** (**punti 0,3** per ciascun punto di indice-H)

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Parte del colloquio si svolgerà in lingua inglese. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La seduta è tolta alle ore 10:00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Maria Francesca Piacentini presidente

prof. Diego Miniciacchi membro

prof. Massimo Venturelli segretario