



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA a) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.1781 del 17 dicembre 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 6 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 gennaio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 336 del 21 marzo 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Marco BARBIERI

prof. Livio GIANFRANI

prof. Francesco MARIN

si riuniscono per via telematica in data 29 aprile 2019 alle ore 17:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Livio Gianfrani, e segretario il prof. Francesco Marin.

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione dei punteggi assegnabili ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, presentati dai candidati, a seguito della loro pubblica discussione.

La commissione, tenuto conto delle disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e della specificità del settore concorsuale 02/B1 (SSD FIS/03) stabilisce quanto segue.

Valutazione del curriculum e dei titoli

Saranno valutati:

- a. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. titolarità di brevetti inerenti al SSD FIS/03;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascuno dei titoli elencati nel precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione concorda all'unanimità che saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenendo conto dei seguenti elementi:

- a. l'originalità, gli aspetti innovativi, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 02/B1 e con il profilo



definito dal settore scientifico disciplinare FIS/03, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d. l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e. la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tale scopo la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza per la presentazione delle candidature:

1. numero totale di citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. impact factor;
4. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Discussione dei Titoli e delle Pubblicazioni

I criteri di valutazione della discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua inglese saranno i seguenti:

- a. conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate;
- b. conoscenza dei metodi usati nelle pubblicazioni presentate;
- c. esposizione analitica del contributo individuale del candidato a lavori in collaborazione;
- d. chiarezza espositiva in italiano;
- e. conoscenza della lingua inglese valutata attraverso la lettura e la traduzione di un paragrafo di un testo scientifico.

In seguito alla discussione con il candidato, la commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

- **Fino ad un massimo di 40 punti per i titoli.**

Saranno valutati:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
FISICA E ASTRONOMIA

- a. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti;
- b. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 4 punti;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 20 punti;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 3 punti;
- e. titolarità di brevetti inerenti al SSD FIS/03: fino ad un massimo di 3 punti;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 3 punti;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 2 punti.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- **Fino ad un massimo 54 punti per le pubblicazioni.**

Per ogni pubblicazione: fino ad un massimo di 4.5 punti.

- **Fino ad un massimo di 6 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica.**

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

Luca Tanzi
Lorenzo Francesco Livi
Davide Ferraro
Francesco Scazza
Cristiano Simonelli
Giacomo Valtolina
Alessandro Zenesini
Guido Pagano

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
FISICA E ASTRONOMIA

La commissione fissa quindi per il giorno 8 maggio 2019 alle ore 11:30 la riunione telematica per la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e per la selezione degli ammessi alla discussione di titoli e pubblicazioni.

La seduta termina alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione, il Presidente
F.to Prof. Livio Gianfrani