



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Gabriella Epasto (Università di Messina)
prof. Massimo Delogu (Università di Firenze)
prof. Giovanni Savino (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica tramite Google Meet in data 4/11/2022 alle ore 13:00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Gabriella Epasto, e segretario il prof. Giovanni Savino.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI: max punti 20

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 2.

1.b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero max punti 2:

1.b)1. Attività di insegnamento **max punti 1,5;**

1.b)2. Per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum **max punti 0,5.**

1.c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max punti 3:

1.c)1. Per periodi presso istituti stranieri: max punti 1 (per ogni periodo \geq a 3 mesi: 0,5 punti);

1.c)2. Per un periodo \geq a 3 mesi presso qualificati istituti di ricerca italiani: max punti 0,5;

1.c)3. Per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: max punti 0,5.

1.d) Realizzazione di attività progettuale desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti 3:

1.d)1. Per ogni attività progettuale: max punti 1.

1.e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 2;

1.e)1. Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: max punti 1;

1.e)2. Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: max punti 0,5;

1.e)3. Per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: max punti 0,5.

1.f) Titolarità di brevetti max punti: 2;

1.f)1. Per ogni brevetto internazionale: max punti 1;

1.f)2. Per ogni brevetto nazionale: max punti 0,5.

1.g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: 4;



1.g)1. Per ogni relazione orale a congresso internazionale: max punti 1;

1.g)2. Per ogni relazione orale a congresso nazionale: max punti 0,5.

1.i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2;

1.i)1. Per ogni premio o riconoscimento internazionale: max punti 1,5;

1.i)2. Per ogni premio o riconoscimento nazionale: max punti 0,5.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 20

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La scala di valutazione della consistenza complessiva è la seguente: Limitata = da 0 a 5; Discreta = da 5,5 a 10; Buona = da 10,5 a 15; Eccellente = da 15,5 a 20.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5 punti.



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **max 1 punto**;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punto**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 2 punti**.

c)1. Articolo su rivista internazionale indicizzata: 2 punti; articolo in atti di convegno indicizzati: 0,5 punti.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto**.

d)1. La determinazione è effettuata sulla base della posizione di primo autore (ad esclusione del criterio basato sull'ordine alfabetico dei nomi) (1 punto), ovvero se autore di riferimento (*corresponding author*) (0,5 punti), ovvero sulla base di dichiarazioni esplicite dell'apporto (max 1 punto).



CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La prova orale verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato. Saranno valutati i seguenti aspetti:

- Chiarezza espositiva e padronanza della terminologia scientifica;
- Padronanza degli argomenti esposti;
- Capacità di analisi e di sintesi;
- Visione critica delle problematiche e capacità di formulare soluzioni.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera consisterà nella lettura e comprensione di un brano tratto da un articolo scientifico su tematiche relative all'ambito concorsuale.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Gabriella Epasto - presidente

prof. Giovanni Savino - segretario

prof. Massimo Delogu - membro