



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 07/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 262 del 1 marzo 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 17 del 1 marzo 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 592 del 19 maggio 2022 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea Laschi

prof.ssa Michela Zanetti

prof. Roberto Zanuttini

si riuniscono per via telematica (piattaforma Zoom) in data 30 giugno 2022 alle ore 9:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa Presidente la prof.ssa Michela Zanetti e Segretario il prof. Andrea Laschi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusaione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo **100 punti** di cui:

TITOLI: massimo 25 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 5.**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 5** (criterio: valutabile se riferita agli ultimi 5 anni, dal 2016 incluso).

ATTIVITA' DIDATTICA	PUNTI 5
Fino a 0,3 punti per ciascun CFU di insegnamento universitario o di modulo impartito per anno accademico e pertinente con il settore scientifico disciplinare	Max 2 punti
Fino a 1 punti per ciascuna attività di supervisione (relatore) e co-supervisione (correlatore) di tesi di laurea magistrali.	Max 3 punti
Fino a 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione (relatore) e co-supervisione (correlatore) di tesi di laurea triennale	
Fino a 0,5 punti per ciascuna attività seminariale	
Fino a 0,3 punti per ciascuna attività di tutoraggio	

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 3**

- fino a 1 punto per ogni anno di formazione post-laurea pertinente col SSD AGR/06 (es: Master);

- fino a 1 punto per ogni anno di attività di ricerca (assegno di ricerca o attività assimilabile, es: borse di ricerca, contratti a tempo determinato di tecnologo o ricercatore);



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 3** (valutabile se riferita agli ultimi 5 anni, dal 2016 incluso):

- fino a 1,5 punti per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;

- fino a 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;

- fino a 1 punti per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;

- fino a 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali;

e) titolarità di brevetti: **massimo punti: 1**

- fino a 0,5 punti per ogni brevetto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 6** (valutabile se riferita agli ultimi 5 anni, dal 2016 incluso)

- fino a 2 punti per ogni relazione orale a convegni/congressi di interesse internazionale organizzati da riconosciute Società Scientifiche;

- fino a 1 punto per ogni relazione orale a convegni/congressi di interesse nazionale organizzati da riconosciute Società Scientifiche;

- fino a 0,5 punti per ogni poster a convegni/congressi di interesse internazionale o nazionale organizzati da riconosciute Società Scientifiche;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 2**

- fino a 1,5 punti per ogni premio e riconoscimento internazionale conferito da Società Scientifiche, Associazioni, o Organizzazioni di riconosciuto prestigio nel settore;

- fino a 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale conferito da Società Scientifiche, Associazioni, o Organizzazioni di riconosciuto prestigio nel settore;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 54 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,5 punti

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

- Originalità: 0,5 punti per “elevata originalità”; 0,2 punti per “sufficiente originalità”; 0 punti per “scarsa o assenza di originalità”;

- Innovatività: 0,5 punti per “elevata innovatività”; 0,2 punti per “sufficiente innovatività”; 0 punti per “scarsa o assenza di innovatività”;

- Rigore metodologico: 0,5 punti per “elevato rigore metodologico”; 0,2 punti per “sufficiente rigore metodologico”; 0 punti per “scarso rigore metodologico”;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- 1 punto per congruenza con il SSD AGR/06;

- 0,3 punti per congruenza con altri SSD del Settore concorsuale 07/B2;

- 0 punti per mancata congruenza.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- 1 punto: quartile Q1;

- 0,75 punti: quartile Q2;

- 0,5 punti: quartile Q3;



- 0,25 punti: quartile Q4;
- 0,1 punti: se la rivista non è indicizzata ma sottoposta a revisione tra pari;
- 0 punti per tutte le altre pubblicazioni.

I quartili sono rilevati tramite consultazione della banca dati SCIMAGO o WOS e riferiti all'anno di pubblicazione. Quando una rivista è inclusa in più categorie tematiche verrà considerata quella in cui il lavoro ha la collocazione migliore.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- 1 punto: apporto prevalente (primo autore, ultimo autore, autore corrispondente);
- 0,25 punti: apporto secondario.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 21 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, ove possibile normalizzati per età accademica e utilizzando il migliore dei dati disponibili nelle banche dati SCOPUS e WOS, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni normalizzato per età accademica (citazioni/anno):

- 5 punti: ≥ 20 ;
- 4 punti: ≥ 15 e < 20 ;
- 3 punti: ≥ 10 e < 15
- 2 punti: ≥ 5 e < 10 ;
- 1 punto: < 5 ;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione:

- 4 punti: ≥ 5 ;
- 3 punti: ≥ 3 e < 5 ;



- 1 punto: ≥ 1 e < 3 ;

c) "impact factor" totale:

- 3 punti: ≥ 20 ;

- 2 punti: ≥ 15 e < 20 ;

- 1 punto: ≥ 10 e < 15 ;

d) "impact factor" medio per pubblicazione:

- 3 punti: ≥ 3 ;

- 2 punti: ≥ 2 e < 3 ;

- 1 punto: ≥ 1 e < 2 ;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) normalizzato per età accademica:

- H-index normalizzato per età accademica:

- 4 punti: h-index ≥ 1 ;

- 3 punti: h-index $\geq 0,75$ e < 1 ;

- 2 punti: h-index $\geq 0,5$ e $< 0,75$;

- 1 punto: h-index $\geq 0,1$ e $< 0,5$.

- numero di pubblicazioni normalizzato per età accademica:

- 2 punti: ≥ 2 pubblicazioni/anno

- 1 punti: ≥ 1 pubblicazione/anno

- 0 punti: < 1 pubblicazione/anno

La commissione decide di riunirsi il giorno 13 luglio 2022 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

a) Capacità di descrivere un ambito scientifico di riferimento, caratterizzarne gli eventi e le sedi editoriali, identificando tematiche e linee di ricerca significative, riferite al



proprio contributo e anche al contesto di contorno.

b) Qualità della metodologia di ricerca; padronanza e capacità di applicazione di metodi e strumenti di ricerca; capacità di cogliere valore teorico e potenziale di applicazione dei risultati conseguiti.

c) Capacità nell'esposizione di concetti, con chiarezza e proprietà di linguaggio, anche in lingua Inglese, sia in prospettiva scientifica che didattica.

d) L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di una parte di pubblicazione scientifica su tematiche riguardanti il settore concorsuale.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Michela Zanetti presidente

prof. Roberto Zanuttini membro

prof. Andrea Laschi segretario