



**+SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 262 del 1 marzo 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 17 del 1 marzo 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 592 del 19 maggio 2022 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Filippo BUSSOTTI, associato, Università degli Studi di Firenze (SSD BIO/03)

prof. Daniele VICIANI, Università degli Studi di Firenze (SSD BIO/03)

prof. Michela MARIGNANI, Università di Cagliari (SSD BIO/03)

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma gogglemeet in data\_30 maggio 2022 alle ore 11.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Filippo BUSSOTTI, e segretario il prof. Daniele VICIANI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



D.M. 25 maggio 2011, n. 243 il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo **100** punti, **di cui:**

**TITOLI:** massimo **56** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico-disciplinare BIO/03, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente dichiarati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, purché coerente con le tematiche del SSD BIO/03: **massimo punti: 10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, purché coerente con le tematiche del SSD BIO/03: **massimo punti: 14;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, purché coerente con le tematiche del SSD BIO/03: **massimo punti: 18;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, purché coerenti con le tematiche del SSD BIO/03: **massimo punti: 6;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, purché coerenti con le tematiche del SSD BIO/03: **massimo punti: 7;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché coerenti con le tematiche del SSD BIO/03: **massimo punti: 1;**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE (nel numero massimo di 12 pubblicazioni):**  
massimo **24** punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **2** punti.



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Non saranno prese in considerazione le pubblicazioni non attinenti al SSD BIO/03 o a settori affini.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 05/A1 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/03, ovvero con tematiche interdisciplinari afferenti anche al settore affine BIO/02;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione stabilisce che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione viene valutata sulla base della migliore collocazione in quartili, secondo il Journal of Citation Journal Citation Report (JCR) e Scimago Journal Rank (SJR).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione stabilisce come criterio di maggiore importanza l'essere primo, ultimo, o autore corrispondente ("corresponding author").

Per ciascun criterio sopra riportato vengono assegnati i seguenti punteggi:

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio</b>
a) originalità	Massimo punti: 0,2 ➤ alta: 0,2 ➤ bassa: 0,1
b) congruenza	Massimo punti: 0,2 ➤ piena: 0,2 ➤ parziale (settori affini): 0,1 ➤ assente: pubblicazione non valutabile



c) rilevanza scientifica e collocazione editoriale (quartile)	Massimo punti: 0,8 ➤ rivista Q1: 0,8 ➤ rivista Q2: 0,6 ➤ rivista Q3: 0,4 ➤ rivista Q4: 0,1
d) apporto individuale del candidato	Massimo punti: 0,8 ➤ primo, ultimo o <i>corresponding author</i> : 0,8 ➤ altra posizione (se non diversamente specificato nel lavoro): 0,6

**CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo **20** punti

La commissione stabilisce che la consistenza complessiva della produzione scientifica presentata dal candidato viene valutata considerando l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A supporto della suddetta valutazione, la commissione si avvale dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, essendone consolidato l'uso nell'ambito del settore concorsuale 05/A1 e scientifico disciplinare BIO/03 a livello internazionale:

Vengono considerati i soli lavori coerenti al SSD BIO/03, facendo riferimento alle banche dati Scopus e Web of Science, considerando la migliore collocazione per il candidato.

- numero totale di lavori indicizzati.
- numero totale delle citazioni.
- indice di Hirsch (H Index).
- Impact factor (IF) medio delle riviste dei 3 lavori con IF maggiore fra quelli presentati, determinato all'ultimo anno disponibile.
- Numero di lavori indicizzati negli ultimi 5 anni.

Per ciascun criterio sopra riportato vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio Punteggio	
a) numero totale di lavori	Massimo punti: 4 ≥ 30: 4 20-29: 2 < 20: 1
b) numero totale di citazioni	Massimo punti: 4 ≥ 450: 4



	200-449: 2 < 200: 1
c) Indice H	Massimo punti: 4 ≥ 15: 4 6-14: 2 < 6: 1
d) impact factor medio delle 3 pubblicazioni migliori	Massimo punti: 4 ≥ 6: 4 3- <6: 2 < 3: 1
e) numero di lavori negli ultimi 5 anni (2017-2021)	Massimo punti: 4 ≥ 25: 4 15-24: 2 < 15: 1

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà, per ciascun candidato, sugli scopi/metodiche/risultati, specifici delle varie pubblicazioni, nonché sulle prospettive che ne derivano. La discussione riguarderà inoltre i vari aspetti dell'esperienza scientifica del candidato descritti nel curriculum.

Nell'ambito della discussione verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, tramite lettura di un breve brano di un testo scientifico e sua traduzione orale.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Filippo Bussotti presidente  
prof. Michela Marignani membro  
prof. Daniele Viciani segretario