



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 262 del 1 marzo 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 17 del 1 marzo 2022)

### VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 592 del 19 maggio 2022 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Sonia Carmignani - Professore Ordinario Università degli Studi di Siena

prof. Nicoletta Ferrucci – Professore Ordinario Università degli Studi di Firenze

prof. Luigi Russo – Professore Ordinario Università degli Studi di Ferrara

si riuniscono per via telematica su Piattaforma WEBEX, in data 26 maggio 2022, alle ore 14.30.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Nicoletta Ferrucci, e segretario il prof. Luigi Russo.

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 110 punti di cui:

TITOLI: massimo 40/100 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti:

- se pienamente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 10 punti
- se parzialmente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 8 punti
- se non attinente al SSD e non risponde ai criteri: 5 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo punti:

- se pienamente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 5 punti
- se parzialmente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 4 punti
- se non attinente al SSD e non risponde ai criteri: 3 punti;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti:

- se pienamente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 5 punti
- se parzialmente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 4 punti
- se non attinente al SSD e non risponde ai criteri: 3 punti;

e) realizzazione di attività progettuale: massimo punti

- se pienamente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 5 punti
- se parzialmente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 4 punti



- se non attinente al SSD e non risponde ai criteri: 3 punti

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti:

- se pienamente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 5 punti

- se parzialmente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 4 punti

- se non attinente al SSD e non risponde ai criteri: 3 punti;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti:

- se pienamente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 5 punti

- se parzialmente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 4 punti

- se non attinente al SSD e non risponde ai criteri: 3 punti;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti:

- se pienamente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 5 punti

- se parzialmente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 4 punti

- se non attinente al SSD e non risponde ai criteri: 3 punti;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE nel numero massimo di 15 previsto dal bando:  
massimo 60/100 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di



note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: espressa riferibilità dell'apporto individuale al candidato e, in mancanza di tale indicazione, l'apporto individuale del candidato verrà ricavato dal rapporto con il numero dei coautori.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10/100 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in quanto nell'ambito del settore scientifico IUS/03 di cui al bando non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La Commissione richiederà di argomentare uno o più titoli o pubblicazioni presentati



dal Candidato e valuterà la piena padronanza della materia da parte del candidato e la capacità di creare collegamenti tra diversi profili della stessa, la capacità di suscitare interesse e l'originalità nell'esposizione.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, indicata dal bando concorsuale, avverrà tramite lettura e traduzione di un brano scelto dalla Commissione, oppure mediante un colloquio in lingua inglese su un tema scelto dalla Commissione. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione del testo in inglese e buona conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura e traduzione di un brano scelto dalla Commissione. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione del testo in italiano e padronanza della lingua italiana.

La seduta è tolta alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Nicoletta Ferrucci presidente

prof. Sonia Carmignani membro

prof. Luigi Russo segretario