



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1251 del 15 ottobre 2019 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale– 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 89 del 12 novembre 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 213 del 13 febbraio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Gian Pietro Di San Sebastiano

prof. Alessio Papini

prof. Monica Ruffini Castiglione

si riuniscono per via telematica in data 28/02/2020__ alle ore 12__, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Alessio Papini, e segretario la prof.ssa Ruffini Castiglione.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche: **Punteggio totale 120_, di cui:**

Punteggio massimo 35 punti per i titoli:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo 8 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 4 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 7 punti
- d) realizzazione di attività progettuale: massimo 2 punti
internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 5 punti
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo 2 punti
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 3 punti
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 4 punti.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Punteggio massimo 75 punti per le pubblicazioni:

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Criteri:

Per ognuna delle 15 pubblicazioni

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio massimo 1,5 anche utilizzando citescore di Scopus
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: massimo 0,5 punti



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 2,5 punti, anche utilizzando il conteggio di citazioni di Scopus

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 0,5 punti.

Consistenza complessiva: punteggio 10 punti

La commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come definita nell'art. 3 comma 3 del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#)), l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verranno utilizzati anche i seguenti parametri sulla base del data base Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Verranno discusse col candidato le pubblicazioni da lui/lei prodotte per approfondire la sua conoscenza dell'argomento delle singole pubblicazioni.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Alessio Papini è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Gian Pietro Di San Sebastiano e Monica Ruffini Castiglione.

La seduta termina alle ore 16

F.to Il Presidente prof. Alessio Papini