

*SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 **Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche** SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **CHIM/02 Chimica Fisica** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "Ugo Schiff" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE*

D.R. n. 1027 (prot. 150146) del 28 ottobre 2016, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 88 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 8 novembre 2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 58 del 1 Febbraio 2017 e composta da

Prof.ssa Angela Agostiano, Ordinario, Università degli Studi di Bari (SSD CHIM/02)
Prof. Vincenzo Barone, Ordinario, Scuola Normale Superiore (SSD CHIM/02)
Prof.ssa Giulietta SMULEVICH, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD CHIM/02)

si è riunita nei locali del Dipartimento di Chimica in data 13 Luglio 2017 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 03/A2, settore scientifico disciplinare CHIM/02 presso il Dipartimento di Chimica.

La commissione, nella seduta telematica del 1 Febbraio 2017, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente la prof.ssa Giulietta Smulevich e segretario la prof.ssa Angela Agostiano. Nella stessa seduta sono stati deliberati i seguenti criteri di valutazione:

Criteri per la valutazione dei titoli e del curriculum del candidato

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale 03/A2 (Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche) e al settore scientifico-disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. titolarità di brevetti;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi;
6. relatore a congressi e convegni internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;



La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni considerando specificatamente i seguenti criteri:

Criteri per la valutazione della generale produttività scientifica del candidato

8. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

8a. La valutazione della generale produttività scientifica dei candidati sarà effettuata utilizzando anche i seguenti indicatori bibliometrici:

- a) numero totale delle citazioni, escluse le autocitazioni: verrà esaminata la loro distribuzione sui vari articoli, la collocazione editoriale e il numero di autori ;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione e per numero medio di autori;
- c) "impact factor" totale e rinormalizzato per numero medio di autori;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione e rinormalizzato per numero medio di autori ;
- e) numero di autori per pubblicazione;
- f) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- g) pertinenza e coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale O3/A2 (Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche) e del settore scientifico-disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica) eventualmente valutata facendo ricorso alla collocazione editoriale delle riviste;

Per la valutazione della produttività scientifica, la Commissione ricorrerà alle banche dati citazionali quali SCOPUS e/o Web of Science.

9. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

10. pertinenza e coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale O3/A2 (Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche) e del settore scientifico-disciplinare CHIM/02 (Chimica Fisica);

11. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sarà data particolare rilevanza alle pubblicazioni collocate in riviste nazionali o internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari ed il cui impatto scientifico sia valutabile tramite banche dati citazionali quali SCOPUS e/o ISI Web of Science;

12. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento; nei lavori in collaborazione ogni coautore verrà ugualmente pesato,



fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale dei coautori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima (rapporto Citazioni / IF rivista / numero autori)

13. per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- coerenza con la produzione scientifica complessiva;
- nei lavori in collaborazione ogni coautore verrà ugualmente pesato, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale dei coautori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima.

Criteri per la discussione delle pubblicazioni e dei titoli e prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il candidato sarà chiamato ad illustrare in lingua inglese tramite proiezione di diapositive in un tempo non superiore a 15 minuti il proprio contributo alle pubblicazioni presentate a cui potrà seguire una discussione volta ad appurare:

- a) conoscenza da parte del candidato del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate; conoscenza dei metodi usati per ottenere i risultati;
- b) apporto del candidato alle singole pubblicazioni, anche mediante la capacità del candidato stesso di illustrare il proprio contributo alla ricerca descritta dalla pubblicazione scientifica.

La Commissione si riserva la facoltà di chiedere chiarimenti sui titoli presentati e sulla generale produttività scientifica.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **solo a seguito della stessa**:

Punteggio totale 100, di cui:

massimo 35 punti per i titoli

- 1.dottorato di ricerca o equipollenti : fino a 1 punti
- 2.attività didattica: fino a 7 punti
- 3.attività di formazione o di ricerca: fino a 15 punti
- 4.titolarietà di brevetti: fino a 2 punti
- 5.organizzazione, direzione e coordinamento: fino a 2 punti
- 6.relatore a congressi e convegni internazionali: fino a 3 punti
- 7.premi e riconoscimenti: fino a 5 punti

massimo 65 punti per le pubblicazioni

La valutazione di ciascuna pubblicazione presentata sarà effettuata sulla base dei criteri individuati.

- 1.** Per ogni articolo pubblicato su rivista indicizzata nelle banche dati, fino ad un massimo di 4 punti.
- 2.** Per ogni articolo o report di Atti di Congresso pubblicato su rivista non indicizzata nelle banche dati fino ad un massimo di 1 punti.
- 3.** Per ogni libro indicizzato nelle banche dati fino ad un massimo di 2 punti.
- 4.** Per ogni libro non indicizzato nelle banche dati fino ad un massimo di 1punti.

5. Alla Tesi di Dottorato viene assegnato un punteggio, solo nel caso in cui le pubblicazioni dei punti precedenti, presentate dal candidato, siano inferiori al massimo delle 12 stabilite dal bando, fino ad un massimo di 1 punti.

6. valutazione della generale produttività scientifica del candidato:

-consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: fino a 10 punti.

-valutazione della generale produttività scientifica dei candidati: fino a 5 punti.

-valutazione dell'indipendenza scientifica fino a 2 punti

Nel caso in cui le pubblicazioni presentate dal candidato siano in numero superiore alle 12 previste dal bando, la commissione escluderà dalla valutazione quelle meno recenti fino a rientrare nel numero previsto in accordo a quanto riportato nell'articolo 3 del bando.

Il giorno 25 Maggio 2017 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato. Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

1. Aquilante Francesco
2. Barcaro Giovanni
3. Citroni Margherita
4. Di Donato Mariangela
5. Pagliai Marco
6. Skouteris Dimitrios

Alla discussione svoltasi il giorno 13 Luglio 2017 sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Aquilante Francesco
2. Citroni Margherita
3. Di Donato Mariangela
4. Pagliai Marco
5. Skouteris Dimitrios

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

Candidato	Aquilante	Francesco	punti 46
Candidato	Citroni	Margherita	punti 66
Candidato	Di Donato	Mariangela	punti 63
Candidato	Pagliai	Marco	punti 68
Candidato	Skouteris	Dimitrios	punti 65

La commissione ha individuato idoneo il Dott. Marco Pagliai.

Letto, approvato e sottoscritto
Firenze, 14 Luglio 2017

LA COMMISSIONE

prof.ssa Giulietta Smulevich presidente

prof. Vincenzo Barone membro

prof.ssa Angela Agostiano segretario