



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.1232 del 27/11/2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 96 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 19/12/2017)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 290 del 01/03/2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

dott. Andrea Cappelli, dirigente di ricerca dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare,

prof. Daniele Dominici, ordinario dell'Università degli Studi di Firenze (SSD FIS/02)

prof. Marco Serone, ordinario della SISSA, Trieste (SSD FIS/02)

si riuniscono per via telematica in data 05/04/2018 alle ore 10:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Daniele Dominici e segretario il dott. Andrea Cappelli.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

La commissione concorda all'unanimità che i titoli e le pubblicazioni saranno valutati solo se le attività connesse si riferiscono a quanto previsto per il settore concorsuale 02/A2 FIS/02.

La commissione concorda di considerare per la valutazione i seguenti titoli:

- Possesso del titolo di Dottorato di Ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero.
- Attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero.
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
- Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali ricevuti per l'attività di ricerca.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione concorda che saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di Dottorato o del titolo equipollente sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Le pubblicazioni presentate saranno valutate secondo i seguenti criteri:

- Originalità, aspetti innovativi, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 02/A2 e settore scientifico disciplinare FIS/02 non conta l'ordine dei nomi degli autori e si attribuisce di solito un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti. Comunque l'individuazione dell'apporto individuale si baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica.



- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, rapportata all'età scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nell'ambito del settore concorsuale 02/A2. Tuttavia gli indicatori bibliometrici quali:

- il numero totale delle citazioni;
- il numero medio di citazioni per pubblicazione;
- il parametro di impatto totale;
- il parametro di impatto medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch o simili;

saranno adeguatamente considerati nel caso in cui la Commissione lo ritenga necessario per discriminare tra candidati con sostanziale parità di valutazione in campi di ricerca affini.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100.

Per i candidati ammessi all'orale secondo la procedura indicata in seguito, la Commissione assegnerà un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

In particolare, **ai titoli sarà assegnato un punteggio massimo di 30 punti**, distribuiti come segue:

- Titolo di dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero: **max 4 punti**.
- Attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero: **max 4 punti**;
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 8 punti**.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: **max 6 punti**.
- Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 5 punti**.
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali ricevuti per l'attività di ricerca: **max 3 punti**.

Alle pubblicazioni sarà assegnato un punteggio massimo di 60 punti, come segue:

- **Max 2 punti** ai proceedings, purché relativi a presentazioni a congressi da parte del candidato, che non appaiono come pubblicazioni scientifiche su riviste ISI con referee.
- **Max 5 punti** alle pubblicazioni scientifiche su riviste ISI con referee.



- **Max 2 punti** alla Tesi di Dottorato, qualora presentata tra le 12 pubblicazioni, presentate dal candidato, stabilite dal Bando.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica, rapportata all'età scientifica del candidato, sono assegnati massimo 10 punti.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. Saranno valutate:

- La conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate.
- La conoscenza dei metodi usati per ottenere i risultati.
- L'esposizione analitica del contributo del candidato al lavoro di ricerca.
- La chiarezza espositiva.

Ai fini dell'accertamento della conoscenza delle lingue, la discussione si svolgerà in inglese e per eventuali candidati stranieri anche in lingua italiana.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

1. Arzano Michele
2. Banchi Leonardo
3. Barducci Daniele
4. Benvenuti Sergio
5. Boncioli Denise
6. Bonvini Marco
7. Bucciantini Leda
8. Campoleoni Andrea
9. Coradeschi Francesco
10. De Pasquale Antonella
11. Di Pietro Lorenzo
12. Evoli Carmelo
13. Falcioni Giulio
14. Galli Federico
15. Gianfreda Mariagiovanna
16. Grossi Eduardo
17. Hautmann Francesco
18. Marmorini Giacomo
19. Marrani Alessio
20. Mauri Andrea
21. Mercati Flavio
22. Musso Daniele
23. Panci Paolo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
FISICA E ASTRONOMIA

24. Panico Giuliano
25. Panizzi Luca
26. Perego Albino
27. Porri Flavio
28. Redigolo Diego
29. Tinti Leonardo
30. Viti Jacopo
31. Zaro Marco

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di riconsiliazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione, tenuto conto che il numero dei candidati è superiore a sei, stabilisce che la data del colloquio orale sarà individuata al termine della riunione di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, che si svolgerà in modalità telematica il giorno 30/05/2018 alle ore 10. In questa riunione saranno redatti i giudizi analitici collegiali sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di tutti i candidati, secondo i criteri generali stabiliti nella riunione preliminare. Sulla base di questi giudizi saranno individuati i candidati ammessi all'orale; il loro numero sarà necessariamente uguale a sei, corrispondente al 20% circa dei 31 candidati, come stabilito dal bando di concorso.

La seduta termina alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Per LA COMMISSIONE

prof. Daniele Dominici presidente