



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 22 settembre 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 660 del 3 maggio 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Braghin, Politecnico di Milano, PO

prof. Massimiliano Solazzi, Scuola Superiore Sant'Anna, PA

prof. Marco Gabiccini, Università di Pisa, PA

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma Teams in data 24 maggio 2021 alle ore 9:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Francesco Braghin, e segretario il prof. Marco Gabiccini.

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 100 punti di cui:

**TITOLI:** massimo 25 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo 2 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 3 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 5 punti;
- e) titolarità di brevetti massimo 5 punti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 2 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 3 punti.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo 2 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: massimo 1 punto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 1 punto;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 1 punto.

Relativamente ai lavori in collaborazione, al fine di individuare l'apporto individuale del candidato, la commissione giudicatrice valuterà eventuali dichiarazioni rese tese a chiarire la parte e/o le attività svolte nel lavoro scientifico nonché, ove espressamente indicato nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato stesso.

In assenza della dichiarazione del candidato e/o dell'indicazione nella pubblicazione del contributo individuale, la commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dello stesso e della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori.

Infine, ove ciò non fosse possibile, la commissione assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo 15 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni presenti su database Scopus: massimo 5 punti;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione presenti sul database Scopus: massimo 5 punti;
- c) indice di Hirsch del candidato così come calcolato da database Scopus: massimo 5 punti.



### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la commissione porrà al candidato delle domande sulla produzione scientifica e su alcune sue pubblicazioni.

Successivamente, ai fini della verifica della lingua straniera, la commissione sottoporrà al candidato un breve brano di un testo didattico o scientifico in lingua inglese da leggere, tradurre e commentare.

La seduta è tolta alle ore 10:15.

Il presente verbale, approvato e sottoscritto digitalmente dal presidente Prof. Braghin e dal segretario Prof. Gabiccini, è integrato dalla dichiarazione di concordanza con il suo contenuto del Prof. Solazzi.

### **LA COMMISSIONE**

prof. Francesco Braghin presidente  
prof. Massimiliano Solazzi membro  
prof. Marco Gabiccini segretario