



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

NEUROFARBA

DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE,
PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO
E SALUTE DEL BAMBINO

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/03 PSICOMETRIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E DELLA SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.476 del 17 aprile 2019 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 – 4a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 maggio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1331 del 04/11/2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Gianmarco ALTOÈ, Associato, Università degli Studi di Padova (SSD M-PSI/03)
prof. Carlo CHIORRI, Associato, Università degli Studi di Genova (SSD M-PSI/03)
prof. Palmira FARACI, Ordinario, Università Kore di Enna (SSD M-PSI/03)

si riuniscono per via telematica in data 4 dicembre 2019 alle ore 11.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Skype e e-mail), dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

La commissione designa presidente la prof.ssa Palmira Faraci, e segretario il prof. Carlo Chiorri.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

DESCRIZIONE DEI TITOLI E DELLE TIPOLOGIE DELLE PUBBLICAZIONI:

Titoli

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni dei candidati, si avvarrà anche del seguente indicatore, tenendo comunque conto della congruenza della produzione scientifica complessiva con il SSD M-PSI/03:

- indice di Hirsch (secondo database Scopus e/o Web of Science).

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione solo a seguito della stessa.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

massimo 40 punti per i titoli

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero con riferimento alla pertinenza del SSD M-PSI/03: **massimo 10 punti** (se non pertinente: massimo 1.5 punti);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero con riferimento alla pertinenza del SSD M-PSI/03: **massimo 12 punti** (se attinente al SSD con almeno tre anni consecutivi di attività come criterio di continuità didattica: massimo 12 punti; se attinente al SSD con meno di tre anni consecutivi di attività come criterio di continuità didattica: massimo 6 punti; se non attinente al SSD: massimo 2 punti);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con riferimento alla pertinenza del SSD M-PSI/03: **massimo 5 punti**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi con riferimento alla pertinenza del SSD M-PSI/03: **massimo 3 punti** (se direzione di gruppo internazionale: massimo 1.5 punti; se direzione di gruppo nazionale: massimo 1 punto; se partecipazione a gruppo internazionale: massimo 1 punto; se partecipazione a gruppo nazionale: massimo 0.5 punti);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza del SSD M-PSI/03: **massimo 3 punti** (attinenza al SSD: massimo 3 punti; non attinenza al SSD: massimo 1 punto);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con riferimento alla pertinenza del SSD M-PSI/03: **massimo 4 punti** (attinenza al SSD: massimo 4 punti; non attinenza al SSD: massimo 1 punto);
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali con riferimento alla pertinenza del SSD M-PSI/03: **massimo 3 punti** (attinenza al SSD: massimo 3 punti; non attinenza al SSD: massimo 1 punto);

massimo 57 punti per le pubblicazioni

- a) Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione: **massimo 52 punti** (per ogni articolo di ricerca pertinente al SSD, pubblicato in rivista indicizzata in Scopus e/o Web of Science (WoS) con più recente impact factor (IF) pari al 1° e 2° quartile calcolato sulla categoria con punteggio migliore: massimo 6 punti; per ogni articolo di ricerca pertinente al SSD, pubblicato in rivista indicizzata in WoS con più recente IF pari al 3° e 4° quartile calcolato sulla categoria con punteggio migliore: massimo 4 punti; per ogni monografia scientifica o articolo di ricerca pubblicato su rivista non indicizzata in WoS pertinente al SSD: massimo 2 punti; per ogni capitolo su libro pertinente al SSD: massimo 1 punto; tesi di dottorato o titoli equipollenti: massimo 2 punti);
- b) Pubblicazioni come primo autore o come autore che ha avuto un contributo pari al primo autore purché esplicitamente dichiarato nell'articolo: **massimo 5 punti** (per ogni articolo di ricerca pertinente al SSD, pubblicato in rivista indicizzata in Scopus e/o WoS: massimo 1 punto).

Consistenza complessiva: massimo 3 punti (H-index uguale o superiore a 3 = 3 punti; H-index uguale a 2 = 2 punti; H-index uguale a 1 = 1 punto).

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) la discussione è pubblica e valuta le capacità, competenze e maturità scientifiche nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- b) la prova di lingua inglese verterà sulla lettura e traduzione di un breve testo scelto dalla commissione come qualificante per il settore scientifico disciplinare in oggetto.

La seduta termina alle ore 13.15.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof.ssa Palmira Faraci è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Carlo Chiorri e Gianmarco Altoè.

Per LA COMMISSIONE

F.to prof.ssa Palmira Faraci, presidente