



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

BIO
DIPARTIMENTO
DI BIOLOGIA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 476 del 17 aprile 2019, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 maggio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 886 del 5 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Giulio Barsanti, prof. di prima fascia dell'Università di Firenze, SSD M-STO/05

Dietelmo Pievani, prof. di prima fascia dell'Università di Padova, SSD M-FIL/02

Claudio Sergio Pogliano, prof. di prima fascia dell'Università di Pisa, SSD M-STO/05

si riuniscono per via telematica in data 5 ottobre 2019 alle ore 10 con le seguenti modalità: lavoro collegiale tramite videocollegamento skype e posta elettronica, avendo accertato che ciascun componente è dotato di casella postale propria e che ne fa uso esclusivo e protetto. Indirizzi email istituzionali dei commissari: giulio.barsanti(at)unifi.it, dietelmo.pievani(at)unipd.it, claudio.pogliano(at)unipi.it.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che



Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Valutazione dei titoli. Avverrà previo accertamento della loro qualità e del loro livello di congruenza (pieno, parziale, limitato) con le tematiche e le problematiche del SSD per il quale è bandita la procedura. I punteggi verranno assegnati, come dalle disposizioni sopra citate, a seguito della discussione con ciascuno dei candidati ammessi.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (ivi comprese le tesi di dottorato). Avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche e le problematiche che caratterizzano il SSD per il quale è bandita la procedura;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione;
- rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione.

La commissione prenderà in considerazione anche le pubblicazioni in corso di stampa, purché allegate e debitamente certificate. Qualora risultino allegate più pubblicazioni delle dodici consentite, la commissione valuterà le prime dodici dell'elenco fornito. Per quanto riguarda la diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, la commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici poiché nell'ambito del settore concorsuale e di quello scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura non ne è consolidato l'uso a livello nazionale. La consistenza complessiva delle pubblicazioni sarà valutata anche quanto all'intensità e alla continuità temporale con cui la ricerca si è svolta, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana. A seguito della discussione verrà attribuito un motivato punteggio analitico ai titoli e alle pubblicazioni.

Valutazione della prova orale di lingua straniera. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione di un brano di un testo scientifico di pertinenza del SSD oggetto della procedura. I criteri di valutazione saranno il livello di comprensione, quello della chiarezza espositiva e quello della precisione nell'uso del linguaggio di pertinenza del SSD. Il giudizio sarà espresso secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.



Alle ore 10:50 il presidente invia per e-mail, mettendo in cc reclutamentodocenti(at)unifi.it, quanto sopra agli altri commissari chiedendo loro di approvarlo rispondendogli con la stessa modalità. Ciò avviene fra le 10:52 e le 10:56. Divenuto a quel punto legittimo, i commissari accedono con le loro credenziali alla piattaforma indicata (nell'orario tracciato e quindi visibile dall'Amministrazione) prendendo visione dell'elenco dei candidati

Ilaria Ampollini
Fabio D'Angelo
David Ceccarelli
Corinna Guerra
Cora Ariane Droescher
Marta Stefani
Alessandro Becchi
Federico Boem
Luigi Guerrini
Giorgia Morgese

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi, poiché nei singoli elenchi delle pubblicazioni presentate non si danno casi di coautorialità, fra commissario e candidato, in percentuale superiore al 50%.

Preso atto che i candidati sono in numero superiore a 6 la commissione stabilisce di tornare a riunirsi per via telematica il 13 dicembre 2019 alle ore 10 per la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni.

La seduta termina alle ore 11:45, quando il presidente invia ai commissari richiesta di approvazione del presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to prof. Giulio Barsanti presidente