



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1424 del 7 ottobre 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 ottobre 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1562 del 26 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Matteo Barbari

prof. Leonardo Conti

prof. Federico Preti

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 3 novembre 2021 alle ore 11,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Matteo Barbari e segretario il prof. Leonardo Conti.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione - secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e secondo quanto disposto dal “Regolamento per lo svolgimento delle procedure concorsuali per il reclutamento dei ricercatori ai sensi del decreto del Ministro dell’Università e della Ricerca 10 agosto 2021, n. 1062” emanato con D. R. n. 1381 del 4 ottobre 2021 - e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, di cui:

TITOLI: massimo 30 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo 5 punti;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 5 punti;
- titolarità di brevetti: massimo 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 3 punti.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti

Per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate e richieste dal bando sono attribuiti i seguenti punteggi:

- Articolo su rivista internazionale indicizzata su banche dati Web of Science o Scopus, massimo 5 punti;
- Articolo su rivista nazionale e internazionale non indicizzata in banche dati Web of Science o Scopus, massimo 2 punti;
- Monografia, massimo 2 punti;
- Comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti, massimo 1 punto;



- Saggio inserito in opere collettanee, massimo 1 punto;
- Abstract, massimo 0,2 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: esplicita indicazione nella pubblicazione stessa; posizione: primo, secondo, ultimo autore e autore corrispondente; criteri alfabetici che risultano evidenti dall'insieme dei lavori; nell'impossibilità di applicare i criteri sopra menzionati, il contributo di ogni autore si riterrà dato in modo paritetico.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Nella prova orale ciascun candidato avrà la possibilità di presentare i titoli e le pubblicazioni con ausili informatici in formato ppt o pdf. Al termine della



presentazione seguiranno domande da parte della commissione e accertamento della conoscenza della lingua inglese. La Commissione terrà conto dei seguenti criteri: a) chiarezza e sinteticità espositiva delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti; b) conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate e dei metodi utilizzati per l'ottenimento e la valutazione dei dati; c) padronanza e grado di aggiornamento dimostrati, attraverso i titoli e le pubblicazioni presentate, in riferimento alle tematiche di ricerca del settore scientifico disciplinare; d) capacità di espressione e di comprensione della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 12,20.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Matteo Barbari - presidente

prof. Federico Preti - membro

prof. Leonardo Conti - segretario