



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea CAVALLINI, Ordinario, Università di Pisa (SSD AGR/07)

prof.ssa Lucia NATALI, Ordinario, Università di Pisa (SSD AGR/07)

prof.ssa Donatella PAFFETTI, Associato, Università degli Studi di Firenze (SSD AGR/07)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 2 maggio 2022 alle ore 09.30 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Andrea Cavallini, e segretaria la prof.ssa Donatella Paffetti.

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo **100** punti **di cui:**

**TITOLI:** massimo **40** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, anche sulla base della coerenza con le tematiche proprie del SSD AGR/07: massimo **8** punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, purché coerente con le tematiche proprie del SSD AGR/07, distinguendo fra incarichi come titolare e attività sussidiarie: massimo **12** punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri purché coerente con le tematiche proprie del SSD AGR/07: massimo **8** punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, purché coerente con le tematiche proprie del SSD AGR/07: massimo **8** punti;
- e) titolarità di brevetti, purché coerenti con le tematiche proprie del SSD AGR/07: massimo **0,5** punti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, purché coerenti con le tematiche proprie del SSD AGR/07: massimo **3** punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché coerente con le tematiche proprie del SSD AGR/07: massimo **0,5** punti.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



**PUBBLICAZIONI PRESENTATE (numero massimo delle pubblicazioni da presentare da parte del candidato:12): massimo 48 punti**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4**

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo **1** punto;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: massimo **1** punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, sulla base della migliore collocazione in quartili, secondo il Journal of Citation Reports: massimo **1** punto
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo **1** punto, così ripartiti: primo o co-primo autore, ultimo autore o autore corrispondente: 1 punto, altra posizione dell'autore 0,1 punto.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 12 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) impact factor medio per pubblicazione massimo **3** punti;
- b) indice di Hirsch massimo **9** punti.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) discussione sulle problematiche più attuali inerenti gli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate;



b) verifica su testo scientifico, lettura e traduzione, della conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 10,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Andrea Cavallini      presidente

prof.ssa Lucia Natali      membro

prof.ssa Donatella Paffetti      segretaria