



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1251 del 15 ottobre 2019 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale– 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 89 del 12 novembre 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 213 del 13 febbraio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Ordinario Federico Preti, Università degli Studi di Firenze (SSD AGR/08)

Prof. Ordinario Antonio Coppola, Università degli Studi della Basilicata (SSD AGR/08)

Prof. Associato Daniele Penna, Università degli Studi di Firenze (SSD AGR/08)

si riuniscono per via telematica (tramite piattaforma Google Meet) in data 18/03/2020 alle ore 14:30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Antonio Coppola e segretario il prof. Daniele Penna.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima, al fine di stilare nell'ambito

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.*



del punteggio massimo assegnato ad ogni categoria, i criteri di dettaglio per la valutazione dei medesimi:

Titoli

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti
- b) Attività didattica nel settore AGR/08
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- e) Realizzazione di attività progettuali pertinenti al settore AGR/08
- f) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Pubblicazioni scientifiche

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle sopracitate pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, in relazione alla peculiarità del settore concorsuale 07/C1 e scientifico disciplinare AGR/08:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà altresì la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato in riferimento alle tematiche



pertinenti al settore scientifico disciplinare AGR/08, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli, pubblicazioni scientifiche e consistenza della produzione scientifica complessiva: Punteggio totale 120, di cui:

massimo 50 punti per i titoli:

	Titolo	Punteggio massimo
a)	Titolo di dottore di ricerca o equipollenti	10
b)	Attività didattica nel settore AGR/08	10
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
e)	Realizzazione di attività progettuali pertinenti al settore AGR/08	5
f)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5

massimo 50 punti per le pubblicazioni:

	Pubblicazione	Punteggio massimo
a)	Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali indicizzate Scopus o Web of Science	15
b)	Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali non indicizzate Scopus o Web of Science	10
c)	Monografie	5
d)	Tesi di dottorato	5
e)	Capitoli di libri internazionali	7
f)	Capitoli di libri nazionali	3
g)	Atti di convegno	5

consistenza della produzione scientifica complessiva: 20 punti.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera sono i seguenti:

- capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- apporto del candidato alle singole pubblicazioni;
- capacità di lettura e comprensione di un testo scientifico in lingua inglese.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Antonio Coppola è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Federico Preti e Daniele Penna.

La seduta termina alle ore 15:20.

Il Presidente

F.to prof. Antonio Coppola.