



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 602 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1172 del 19 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Massimo Del Bubba

prof.ssa Antonella Profumo

prof. Gabriele Favero

si riuniscono per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet in data 21 gennaio 2021 alle ore 8.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Massimo Del Bubba, e segretario il prof. Gabriele Favero.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**Punteggio totale 100, di cui:**

**Titoli:** massimo 40 punti

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di 8 punti);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di 4 punti);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 8 punti);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di 5 punti);
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di 2 punti);
- f) relatore o co-relatore congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di 10 punti);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 3 punti);

La valutazione di ciascun titolo sopra menzionato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni:** massimo 48 punti

Saranno attribuiti massimo 4 punti per ogni pubblicazione sulla base dei seguenti criteri.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare CHIM/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, tenendo in considerazione in particolare se il candidato risulta primo nome, ultimo nome o autore corrispondente.



Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori: a) numero totale delle citazioni desunto da Scopus per ciascuna pubblicazione; b) "impact factor" di ciascuna pubblicazione desunto dal Journal of Citation Report; c) quartile di impatto di ciascuna pubblicazione desunto dal Journal of Citation Report.

**Consistenza complessiva:** massimo 12 punti

La commissione giudicatrice valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori: a) numero totale delle citazioni desunto da Scopus di tutte le pubblicazioni; b) "impact factor" totale di tutte le pubblicazioni desunto dal Journal of Citation Report; c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, con particolare riferimento all'indice di Hirsch desunto da Scopus.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua inglese:

La discussione avrà come oggetto l'illustrazione da parte del candidato delle ricerche svolte, con particolare riferimento alle 12 pubblicazioni presentate. La discussione prevedrà inoltre l'illustrazione da parte del candidato dei futuri sviluppi delle sue ricerche. La Commissione valuterà la chiarezza espositiva e l'adeguato utilizzo della terminologia scientifica del candidato e potrà richiedere chiarimenti sui titoli e le pubblicazioni presentate.

La prova orale di lingua inglese consisterà nella lettura e comprensione di un articolo scientifico.

La seduta è tolta alle ore 9.15.  
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

f.to prof. Massimo Del Bubba (presidente)

f.to prof.ssa Antonella Profumo (membro)

f.to prof. Gabriele Favero (segretario)