



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIMAI

DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E INFORMATICA
"ULISSE DINI"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA "ULISSE DINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 200 del 18 Febbraio 2019, avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 20 del 12 Marzo 2019.

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 499 del 29 Aprile 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Luca CHIANTINI, Ordinario, Università degli Studi di Siena (SSD MAT/03)
Prof.ssa Anna Maria FINO, Ordinario, Università degli Studi di Torino (SSD MAT/03)
Prof. Fabio PODESTÀ, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD MAT/03)

si riuniscono per via telematica in data 21 Maggio 2019, alle ore 14.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Luca Chiantini, e segretario la prof. Anna Maria Fino. La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n.243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIMAI

DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E INFORMATICA
"ULISSE DINI"

Valutazione dei titoli e del curriculum.

1. La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra e più specificamente al settore scientifico disciplinare MAT/03, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica.

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti verrà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 01/A2 e più specificamente con il settore scientifico-disciplinare MAT/03, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Nel caso di lavori in collaborazione, ove non comprovato diversamente, il contributo di ciascun autore verrà considerato paritario.

3. La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIMAI

DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E INFORMATICA
"ULISSE DINI"

4. La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nelle aree disciplinari afferenti al settore concorsuale oggetto della presente valutazione. In particolare, in adesione al codice professionale adottato dell'European Mathematical Society, ritiene non responsabile valutare gli individui basando le decisioni sull'utilizzo automatico di dati bibliometrici. Tuttavia gli indicatori bibliometrici quali:

- il numero totale delle citazioni;
- il numero medio di citazioni per pubblicazione;
- il parametro di impatto totale;
- il parametro di impatto medio per pubblicazione,

nonché combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, saranno utilizzati dalla Commissione come elemento ausiliare per la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Punteggio per titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

fino ad un massimo di **30** punti per i titoli, con la seguente partizione.

- Titolo di dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti **2**;
- Attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti **4**;
- Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti **6**;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ed partecipazione ad essi: fino ad un massimo di punti **6**;
- Presentazione di relazioni a congressi e a convegni nazionali ed internazionali con particolare considerazione alle relazioni su invito a congressi internazionali: fino ad un massimo di punti **4**;
- Organizzazione scientifica di convegni nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di punti **4**;
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali ricevuti per l'attività di ricerca: fino ad un massimo di punti **4**.

fino ad un massimo di **60** punti per le pubblicazioni.

Ad ogni pubblicazione presentata verrà attribuito un punteggio massimo di **5** punti, tenuto conto dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

fino ad un massimo di **10** punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Criteri di svolgimento della discussione.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun candidato.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIMAI

DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E INFORMATICA
"ULISSE DINI"

Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, che consisterà nel fatto che una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in lingua inglese.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati.

ELENCO DEI CANDIDATI

Paolo Aceto
Amedeo Altavilla
Giovanni Bazzoni
Simone Calamai
Andrea Cattaneo
Sara Angela Filippini
Jacopo Gandini
Andreas Hochenegger
Alessia Mandini
Samuele Mongodi
Alberto Raffero
Gabriele Ranieri
Federico Alberto Rossi
Francesco Sala
Giulia Sarfatti
Fabio Tanturri
Fabio Tonini
Francesco Veneziano
Daniele Zuddas

I commissari dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, fissata per il giorno 5 Luglio 2019 alle ore 11.00.

La seduta termina alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto

f.to per LA COMMISSIONE

prof. Luca Chiantini (presidente)