



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DINFO**  
DIPARTIMENTO DI  
INGEGNERIA  
DELL'INFORMAZIONE

***SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE***

D.R. n. 1027 del 28 ottobre 2016, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 88 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 8 novembre 2016.

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 58 del 1 febbraio 2017, e composta dai proff. Romano Fantacci Università di Firenze, Pietro Camarda, Politecnico di Bari e Alessandro Neri Università di Roma III, si è riunita per via telematica per la riunione preliminare il giorno 17 febbraio 2017 e nei locali del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione nei giorni 16, 17 marzo 2017 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Romano Fantacci e segretario il prof. Alessandro Neri.

La commissione, nella seduta del 17 febbraio 2017 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

**titoli e pubblicazioni scientifiche:**

**titoli:**

- a) conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o titolo equipollente in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: intensità, tipologia e collocazione curriculare;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale: ruolo, intensità, tipologia e rilevanza;



- d) relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: ruolo, intensità, tipologia e rilevanza;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: intensità, tipologia e rilevanza;
- f) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: intensità, tipologia e qualificazione scientifica della sede;
- g) titolarità di brevetti: numero e tipologia.

#### **pubblicazioni scientifiche:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda il punto d) la Commissione ha stabilito di attenersi all'eventuale dichiarazione esplicita di tutti gli autori, laddove presente, oppure di ripartire l'apporto in parti uguali in assenza di tale dichiarazione.

La Commissione ha valutato altresì la consistenza complessiva ed impatto della produzione scientifica del candidato, con particolare riferimento a:

- a) articoli pubblicati su rivista nel periodo 2012/2016 (dedotto da data base Scopus);
- b) diversità dei temi trattati comunque congruenti il SSD ING\_INF/03 (rif.: Allegato B al D.M. 855/2015);
- c) la numerosità e diversità dei coautori;
- d) l'intensità, la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



I seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

sono stati inoltre utilizzati dalla Commissione come elemento ausiliare per la valutazione della produzione scientifica del candidato.

**criteri di svolgimento della discussione:**

ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) Esposizione del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate;
- b) Descrizione dei metodi usati per ottenere i risultati pubblicati ;
- c) Interesse e originalità delle ricerche in corso e degli sviluppi futuri;
- d) Capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio contributo al lavoro di ricerca.

La prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese si è svolta chiedendo ai candidati di leggere e tradurre un brano tratto da un testo scientifico redatto in lingua inglese.

In data 16 marzo 2017 è poi pervenuta alla commissione la rinuncia a partecipare alla valutazione comparativa in oggetto del candidato MOROSI Simone.

Il giorno 16 marzo 2017 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

BIANCHI Tiziano  
DI LORENZO Paolo  
LAZZERETTI Riccardo  
MARABISSI Dania  
SECONDINI Marco



Alla discussione svoltasi il giorno 16 marzo 2017 sono risultati presenti i seguenti candidati:

DI LORENZO Paolo  
LAZZERETTI Riccardo  
MARABISSI Dania  
SECONDINI Marco

È risultato assente il candidato:

BIANCHI Tiziano

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidato DI LORENZO Paolo	251 punti
candidato LAZZERETTI Riccardo	151 punti
candidata MARABISSI Dania	356 punti
candidato SECONDINI Marco	324 punti

La commissione ha individuato idoneo la dott.ssa MARABISSI Dania.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 17 marzo 2017

LA COMMISSIONE

prof. Romano FANTACCI presidente

prof. Pietro CAMARDA membro

prof. Alessandro NERI segretario