



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI CHIMICA  
"UGO SCHIFF"

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO  
PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi  
Inorganici, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 Chimica Generale ed  
Inorganica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "UGO SCHIFF"  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 208 del 2 marzo 2017 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale -  
4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami, n. 22 del 21 marzo 2017)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 429 del 5 giugno 2017, i sottoscritti  
commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Antonio Bianchi  
prof. Luca De Gioia  
prof.ssa Graziella Malandrino

si riuniscono per via telematica in data 16/06/2017 alle ore 8.55, concordando di avvalersi di  
strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è  
dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.  
Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di  
conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di  
astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il prof. Antonio Bianchi, e segretaria verbalizzante la prof.ssa Graziella Malandrino.

La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui all'art. 3, comma 4, lettera k) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento:

#### **Per la produzione scientifica del candidato:**

La commissione valuterà specificatamente le pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato in numero massimo di 15, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, con riferimento alla produzione scientifica complessiva presentata dallo stesso candidato. Nell'evenienza che il candidato abbia presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello previsto dal suddetto art. 1 del bando di concorso, la commissione prenderà in considerazione solo le 15 pubblicazioni più recenti. La valutazione sarà effettuata facendo riferimento ai seguenti criteri:

1. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico,
2. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione,
3. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare, per il quale è bandita la procedura,
4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica,
5. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per quanto riguarda il punto 2, la commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

1. eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione,
2. indicazione esplicita di autore corrispondente, o di primo autore nel caso di disposizione dei nomi degli autori in ordine alfabetico che non lo preveda in tale posizione,
3. negli altri casi, la commissione enucleerà il contributo del candidato facendo riferimento alla sua produzione scientifica complessiva ed allo sviluppo temporale della stessa, determinando quanto questi abbiano contribuito alla definizione ed alla soluzione del problema scientifico descritto nella pubblicazione.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI CHIMICA  
"UGO SCHIFF"

### **Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:**

Per la valutazione dell'attività scientifica, didattica e i servizi prestati saranno considerate:

1. l'attività di coordinamento e organizzazione e la partecipazione a gruppi di ricerca,
2. la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
3. l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

CALDERONE VITO  
CANTINI FRANCESCA  
CASINI ANGELA  
FERRARONI MARTA  
MARTINELLI MANUELE  
MOTTA ALESSANDRO  
TOTTI FEDERICO

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di riconsulazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi che la riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati si terrà per via telematica il giorno 30/06/2017 alle ore 9.00.

La seduta termina alle ore 10.25.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

F.to prof. Antonio Bianchi (presidente)

**Segreteria di Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff"**

Via della Lastruccia, 3-13 – 50019 Sesto Fiorentino (FI)

centralino +39 055 4573007 | e-mail: [segr-dip@chim.unifi.it](mailto:segr-dip@chim.unifi.it) posta certificata: [chim@pec.unifi.it](mailto:chim@pec.unifi.it)

P.IVA | Cod. Fis. 01279680480