



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 (Biologia Applicata) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 (Biologia Applicata) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.20 del 09.01.2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 9 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30.01.2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 409 del 06.04.2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Barbara COSTA, Associato, Università degli Studi di Pisa (SSD BIO/13)
Prof. Riccardo PIERANTONI, Ordinario, Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" (SSD BIO/13)
Prof. Leonardo ROSSI, Associato, Università degli Studi di Pisa (SSD BIO/13)

si riuniscono in data 16 aprile 2018 alle ore 10.00 concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Riccardo Pierantoni, e segretario il prof. Leonardo Rossi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Valutazione dei titoli

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- e) titolarità di brevetti congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/13;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinate BIO/13

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione escluderà quelle meno recenti come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione, di conseguenza, considera:



1. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sulla base del fatto che i lavori siano stati pubblicati su riviste internazionali con Impact Factor
2. La congruenza con il SSD BIO/13
3. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica in base alla valutazione dell'Impact Factor della rivista (minore di 3 – maggiore/uguale a 3)
4. L'apporto individuale del candidato in base all'ordine dei nomi degli autori considerando preminente il ruolo svolto dall'autore primo/ultimo e corresponding
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congrua con il SSD BIO/13, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 120, di cui:

massimo 65 punti per i titoli

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max p 10**

a1) *Se congruo con le finalità del SSD BIO/13 p 10*

a2) *Se parzialmente congruo le finalità del SSD BIO/13 p 3*

a3) *Se non congruo con le finalità del SSD BIO/13 p 0*

b) documentata attività didattica congrua con le finalità del SSD BIO/13 a livello universitario in Italia o all'Estero; **max p 20**

b1) *Titolarità di insegnamento p 2/anno accademico/corso se congruo*

b2) *Titolarità di insegnamento p 1/anno accademico/corso se parzialmente congruo*

b3) *Titolarità di insegnamento p 0/anno accademico/corso se non congruo*

c) documentata attività di formazione o di ricerca (congrua con le finalità del SSD/BIO13) presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max p 25**

c1) *All'estero p 0,3/mese se congrua con il SSD BIO/13*

c2) *All'estero p 0/mese se non congrua con il SSD BIO/13*

c3) *Assegni di Ricerca/Borse di studio/contratti RTD (art 24 c 3 – L 240 /10; art 1 c*



14 L 230/2005) congruenti con il SSD BIO/13 p 3/anno

c4) Assegni di Ricerca/Borse di studio/contratti RTD (art 24 c 3 – L 240 /10; art 1 c 14 L 230/2005) parzialmente congruenti con il SSD BIO/13 p 1/anno

c5) Assegni di Ricerca/Borse di studio/contratti RTD (art 24 c 3 – L 240 /10; art 1 c 14 L 230/2005) non congruenti con il SSD BIO/13 p 0/anno

d) coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali (svolgenti attività congrue con le finalità del SSD BIO/13), o partecipazione agli stessi; **max p 4**

d1) organizzazione, direzione e coordinamento p 4

d2) partecipazione p 2

e) titolarità di brevetti congrui con le finalità del SSD BIO/13; **max p 2**

e1) nazionali p 0,5/brevetto

e2) internazionali p 1/brevetto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congrui con le finalità del SSD BIO/13; **max p 2**

h1) nazionali p 0,2/congresso

h2) internazionali p 0,5/congresso

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congrua con le finalità del SSD BIO/13 ; **max p 2**

g1) internazionali p 1/premio

g2) nazionali p 0,5/premio

g3) locali p 0,2/premio

massimo 45 punti per le pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione, di conseguenza, considera:



1. L' originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sulla base del fatto che i lavori siano stati pubblicati su riviste internazionali con Impact Factor
2. La congruenza con il SSD BIO/13
3. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica in base alla valutazione dell'Impact Factor della rivista (minore di 3 – maggiore/uguale a 3)
4. L'apporto individuale del candidato in base all'ordine dei nomi degli autori considerando preminente il ruolo svolto dall'autore primo/ultimo e corresponding

Pertanto, i punteggi da attribuire sono i seguenti:

- a) p 0 per ogni lavoro (compresa la tesi) non congruo con il SSD BIO/13
- b) fino a p 0,5 per la qualità della tesi di dottorato (nel caso sia considerata pubblicazione) se congrua
- c) fino a p 1 per ogni lavoro sufficientemente congruo con il SSD BIO/13 (fino a 0,5 per originalità; più 0,2 per la rilevanza se su rivista impattata $IF < 3$; più 0,5 per la rilevanza se su rivista impattata $IF \geq 3$) più 0,5 punto aggiuntivo se primo autore o ultimo/corresponding; **max p. 1,5**
- d) fino a p 2 per ogni lavoro pienamente congruo con il SSD BIO/13 (fino a 1 per originalità; più 0,5 per la rilevanza se su rivista impattata $IF < 3$; più 1 per la rilevanza se su rivista impattata $IF \geq 3$) più 1 punto aggiuntivi se primo autore o ultimo/corresponding; **max p. 3**

massimo 10 punti per la consistenza complessiva

Consistenza: 5 punti se il numero totale delle pubblicazioni è maggiore di 30; 3 punti se è compreso fra 30 e 20; 1 punto se è fino a 19

Intensità e continuità temporale: 5 punti se non vi sono tre o più anni consecutivi improduttivi; 1 punto se vi sono tre o più anni consecutivi improduttivi

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun candidato. Durante il colloquio il candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere ad eventuali chiarimenti da parte della Commissione. La valutazione avverrà in base ai seguenti criteri:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

1) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie

2) chiarezza e completezza espositiva

3) capacità di proiettare le proprie ricerche verso scenari futuri

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera (inglese), verrà chiesto ai candidati di leggere e tradurre un testo scientifico

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Maria Giulia Bacalini

Mario Leonardo Squadrito

Elisabetta Ferraro

Tania Gamberi

Tommaso Mello

Ettore Luzi

Giulia Maurizi

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 15 maggio 2018 alle ore 11.30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 18 giugno alle ore 12.00.

La discussione avrà luogo presso **IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE.**

La seduta termina alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to Prof. Riccardo Pierantoni - Presidente