



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISPAA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE
PRODUZIONE AGROALIMENTARI
E DELL'AMBIENTE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA a PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/E1 CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/07 GENETICA AGRARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE PRODUZIONI AGROALIMENTARI E DELL'AMBIENTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 282 del 26 febbraio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 25 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 27 marzo 2018

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 650 del 11 giugno 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Stefano Benedettelli
prof. Andrea Cavallini
prof.ssa Donatella Paffetti

si riuniscono in data 16 luglio 2018 alle ore 10:00 nei locali del Dipartimento di Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente dell'Università degli Studi di Firenze, situato in via Maragliano, n. 77.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Andrea Cavallini, e segretario la prof.ssa

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.*
Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Donatella Paffetti

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche, punteggio totale 90, di cui:

massimo 30 punti per i titoli

- a) massimo punti 10 per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/07;
- b) massimo punti 3 per eventuale attività didattica e seminariale a livello universitario in Italia o all'estero con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/07;
- c) massimo punti 5 per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/07;
- d) massimo punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/07;
- e) massimo punti 5 per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/07;
- f) massimo punti 1 per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/07;
- g) massimo punti 1 per brevetti presentati in settori di attinenza alle tematiche del SSD AGR/07.

massimo 60 punti per le pubblicazioni

- a) massimo punti 1 per ogni pubblicazione scientifica per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) massimo punti 2,5 per congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/E1 e con il profilo dell'SSD AGR/07;
- c) massimo punti 0,5 per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) massimo punti 0,5 per la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;



e) massimo punti 6 per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per quanto riguarda l'utilizzo di indici bibliometrici internazionali, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, nel valutare le pubblicazioni la Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che si avvarrà parzialmente (in quanto non applicabili allo stesso modo alle molteplici tipologie di ricerca, che vanno dall'attività sementiera alla genetica molecolare, afferenti al settore) di indici quali "impact factor" e indice di Hirsch. La Commissione valuterà le pubblicazioni distinguendole fra quelle pubblicate su riviste riconosciute dall' "Institute for Scientific Information" (ISI) o da Scopus, e quelle pubblicate su riviste non riconosciute da quelle istituzioni.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) Discussione sulle problematiche più attuali inerenti gli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate e nella tesi di dottorato;
- b) Verifica su testo scientifico della conoscenza della lingua inglese.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

dott.ssa Jamila Bernardi
dott.ssa Ermelinda Botticella
dott. Matteo Buti
dott.ssa Elisa Ghiselli
dott.ssa Simona Pecchioli
dott. Francesco Pini
dott.ssa Adelaide Turchi

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 28 agosto 2018 alle ore 10:00



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISPAA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE
PRODUZIONEI AGROALIMENTARI
E DELL'AMBIENTE

La seduta termina alle ore 14:00.
Letto, approvato e sottoscritto

F.to LA COMMISSIONE

prof. Andrea Cavallini presidente

prof. Stefano Benedettelli membro

prof.ssa Donatella Paffetti segretario