



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 282 del 26 febbraio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 25 del 27 marzo 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 650 del 11 giugno 2018 e composta dai proff. Sandra Zecchi, Mirella Falconi, Massimo Gulisano, si è riunita nei locali della sezione di Anatomia del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Firenze nei giorni 2 luglio e 25 luglio 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il settore concorsuale 05/H1 settore scientifico disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale Clinica

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Sandra Zecchi e segretario il prof Massimo Gulisano

La commissione, nella seduta del 2 luglio ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione dei titoli

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dai Candidati, i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) documentata attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d) organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività scientifica, inclusa l'affiliazione a accademie di riconosciuto prestigio nel settore

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione prenderà in considerazione, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente quelli pubblicati, o accettati per la pubblicazione, alla data di scadenza di presentazione della domanda da parte dei candidati del bando in oggetto, su riviste internazionali, in formato cartaceo o digitale, nonché saggi inseriti in opere collettanee presentate su invito esplicito di un editore, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o gli elaborati finali relativi all'acquisizione di titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

Come da D.R. . 282 del 26 febbraio 2018, il numero massimo di pubblicazioni che i candidati potranno produrre ai fini della valutazione è fissato a 12.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/16 – Anatomia Umana, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche mediante l'uso dell'indicatore internazionalmente riconosciuto, noto come *impact factor*, e del numero di citazioni ricevute;
- d) apporto individuale del Candidato allo svolgimento dello studio oggetto della pubblicazione, determinato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, quali il posizionamento del nome del candidato nell'elenco degli autori e lo svolgimento del ruolo di autore corrispondente.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza, l'intensità, la congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del Candidato, fatti



salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nelle sue valutazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, tenendo comunque conto della congruenza della produzione scientifica complessiva con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:

a) numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate (dedotto da database Scopus e/o ISI); b) numero delle citazioni della produzione scientifica complessiva (dedotto da database Scopus e/o ISI); c) indice di Hirsch (dedotto da database Scopus e/o ISI).

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 120, di cui:

1) **Per i titoli massimo 60 punti**, ripartiti come indicato di seguito:

a) titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura: *massimo 20 punti*.

b) documentata attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura: *massimo 20 punti*.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura: *massimo 5 punti*.

d) organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: *massimo 5 punti*

f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *massimo 5 punti*.



g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione a accademie di riconosciuto prestigio nel settore: *massimo 5 punti*.

2) Per la produzione scientifica massimo 60 punti, di cui:

- Un *massimo di 48 punti* per le pubblicazioni presentate, assegnando un massimo di 4 punti a ciascuna pubblicazione in base ai criteri riportati precedentemente in "Valutazione della produzione scientifica". In particolare, per ogni pubblicazione saranno considerati: massimo 1 punto per l'apporto individuale del Candidato (contributo importante e determinante se il candidato figura come autore corrispondente); massimo 1 punto per la collocazione editoriale della rivista; massimo 1 punto per la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; massimo 1 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica).

- Un *massimo di 12 punti* per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza (massimo 3 punti), congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (massimo 6 punti) e continuità temporale (massimo 3 punti).

Criteria di svolgimento della discussione

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio con ciascun Candidato, durante il quale questi dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua inglese, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

Il giorno _25 luglio 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

FLAMINIA CHELLINI

ROBERTO CASTIGLIONE



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

MANUELA RIZZI

ALESSANDRA ALDINUCCI

ERICA SARCHIELLI

STEFANO AMBROSINI

Alla discussione svoltasi il giorno 25 luglio 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

FLAMINIA CHELLINI

MANUELA RIZZI

ALESSANDRA ALDINUCCI

ERICA SARCHIELLI

STEFANO AMBROSINI.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

NOMI	PARZIALI TITOLI	PUBBLICAZIONI TOTALI max 48	CONSISTENZA ATTIVITÀ SCIENTIFICA max 3	CONGRUENZA max 6	CONTINUITÀ TEMPORALE max 3	TOTALE
CHELLINI FLAMINIA	53	41,2	2	6	3	105,2
RIZZI MANUELA	28	41,8	3	6	3	81,8
ALDINUCCI ALESSANDRA	28	42,85	2	2	3	77,85
SARCHIELLI ERICA	33	43,35	3	6	3	88,35



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

AMBROSINI STEFANO	35	39,3	2	6	2	84,3
----------------------	----	------	---	---	---	------

La commissione ha individuato idoneo il/la dott./dott.ssa Flaminia Chellini

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze,

F.to LA COMMISSIONE

prof. Sandra Zecchi presidente

prof. Mirella Falconi, membro

prof. Massimo Gulisano, segretario