



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 Geometria e Algebra SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA ED INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 282 del 26/02/2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 25 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 27 marzo 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 650 del 11 giugno 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Elisabetta Colombo, Professore Associato, Università degli Studi di Milano

Gabriele Vezzosi, Professore Ordinario, Università degli Studi di Firenze

Angelo Vistoli, Professore Ordinario, Scuola Normale Superiore, Pisa

si riuniscono per via telematica in data 12/07/2018 alle ore 15:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Riconsuazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la riconsuazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al riconsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La riconsuazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il Prof. Gabriele Vezzosi, e segretario la Prof.ssa Elisabetta Colombo.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli accademici e scientifici

La Commissione concorda di considerare per la valutazione i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) documentata presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare considerazione per quelle svolte su invito;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità (e quantità) dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Produzione scientifica

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati saranno valutate secondo i seguenti criteri:

- originalità ed innovatività;
- rigore metodologico e rilevanza dei risultati;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 01/A2, settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria, per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- per i lavori in collaborazione, sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A2 non assume rilevanza l'ordine degli autori e si attribuisce in generale uguale



peso a ciascun coautore, tranne nei casi in cui l'apporto dei singoli sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori. In ogni caso, la determinazione analitica dell'apporto individuale specifico dei candidati sarà effettuata sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica;

- la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'autonomia, la maturità, l'intensità, l'innovatività, l'originalità, la rilevanza nel contesto nazionale ed internazionale e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale ed internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nelle aree disciplinari afferenti al settore concorsuale oggetto della presente valutazione. In particolare, in adesione al codice professionale adottato dall'European Mathematical Society, ritiene non responsabile valutare gli individui basando le decisioni sull'utilizzo automatico di dati bibliometrici. Pertanto, indicatori bibliometrici standard (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, parametro d'impatto totale, parametro d'impatto medio per pubblicazione) potranno essere utilizzati dalla Commissione solo come elemento ausiliare per la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione coi candidati ammessi verterà sull'attività di ricerca nel suo complesso e nelle sue prospettive, e sui contenuti delle pubblicazioni. La Commissione provvederà inoltre ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiedendo la lettura e traduzione, dall'inglese all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico scelto dalla Commissione ed inerente al settore concorsuale.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli presentati dai candidati ed alla produzione scientifica presentata dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Titoli e produzione scientifica: punteggio totale massimo **120 punti**, così ripartiti:

- massimo **40 punti per i titoli**, come segue:

- Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, fino a un massimo di punti **8** per tesi strettamente attinenti al settore scientifico-disciplinare; massimo punti **4** per tesi con minore attinenza al settore scientifico disciplinare.
- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti **6**.
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti **6**.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti **6** (massimo **2** per la sola partecipazione).
- Documentata presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare considerazione per quelle svolte su invito, fino a un massimo di punti **8**.
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti **6**.



● massimo **80** punti per la **produzione scientifica**, come segue:

-- fino ad un massimo totale di punti **48** per la **valutazione individuale delle pubblicazioni presentate**, per un massimo di **4** punti per ciascuna pubblicazione.

-- fino ad un massimo totale di **32** punti per la **valutazione della produttività scientifica nel suo complesso**, così ripartiti:

- fino a **16** punti per la continuità, la consistenza, l'intensità, l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica;

- fino a **16** punti per l'autonomia e maturità scientifica del candidato, come emerge dall'analisi complessiva della sua produzione.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

- Amedeo Altavilla
- Federico Bambozzi
- Francesco Bei
- Laura Capuano
- Michela Ceria
- Giuseppe Favacchio
- Filippo Francesco Favale
- Roberto Fringuelli
- Fosco Loregian
- Valerio Melani
- Pietro Mercuri
- Riccardo Moschetti
- Roberto Pirisi
- Luca Rizzi
- Francesco Sala
- Andrea Santi
- Leone Slavich
- Dario Spirito
- Giovanni Staglianò
- Salvatore Stella
- Fabio Tanturri
- Fabio Tonini
- Giovanni Zini

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIMAI
DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E INFORMATICA
"ULISSE DINI"

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 02/08/2018 alle ore 9:30.

L'elenco dei candidati ammessi e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni saranno pubblicati in seguito.

La seduta termina alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to Il Presidente prof. GABRIELE VEZZOSI