

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A4 SCIENZE DEL LIBRO E DEL DOCUMENTO E SCIENZE STORICO RELIGIOSE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/08 ARCHIVISTICA, BIBLIOGRAFIA E BIBLIOTECONOMIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 282 del 26 febbraio 2018 - Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 25, 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami, del 27 marzo 2018).

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con Decreto Rettorale n. 650 dell'11 giugno 2018, e composta da:

Prof. Mauro Guerrini

Prof. ssa Laura Giambastiani

Prof.ssa Raffaella Zaccaria

si è riunita per via telematica il giorno 22 giugno 2018 e nei locali della Sala Riunioni Dottorati, III piano, Palazzo Fenzi, Dipartimento SAGAS, via San Gallo, 10 dell'Università degli Studi di Firenze il giorno 27 luglio 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08 presso il Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo dell'Università degli Studi di Firenze.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Mauro Guerrini e segretaria la prof.ssa Raffaella Zaccaria.

La Commissione, nella seduta del 22 giugno 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, che sono stati applicati al curriculum e alla produzione scientifica al fine di giungere ad una valutazione con motivato giudizio analitico.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

Titoli

La valutazione dei titoli dei candidati è stata effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, ha adottato i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura (11/A4 Scienze del libro e del documento e Scienze storico religiose) e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare M-STO/08 come da bando, e con le tematiche interdisciplinari correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Non è previsto per questo settore concorsuale la valutazione delle pubblicazioni sulla base degli indicatori di cui al comma 4 dell'art. 3 del D.M.25 maggio 2011, n. 243.

Criteri di svolgimento della discussione

La discussione si è svolta sulle tematiche affrontate dai candidati nella loro produzione scientifica presentata per la valutazione (fino ad un massimo di 12 titoli), in particolare sulla impostazione metodologica adottata dai candidati nelle proprie pubblicazioni e sul loro percorso di ricerca ponendo in evidenza gli aspetti innovativi.

La Commissione ha accertato la conoscenza della lingua straniera (a scelta fra inglese, francese e spagnolo) mediante la lettura e la traduzione all'impronta di testi, proposti dalla Commissione.

A seguito della valutazione dei titoli e della discussione e facendo sempre riferimento al Settore concorsuale 11/A4 ed al SSD M-STO/08, la Commissione ha assegnato i punteggi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione secondo i criteri sotto descritti.



PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Il punteggio massimo è stato fissato in 100/100 e così distribuito: massimo 30 punti per i titoli, come da schema seguente:

Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 8, così articolati: congruente al settore concorsuale e al settore disciplinare M-STO/08: fino a un massimo di punti 8; congruente al settore concorsuale ma non al settore disciplinare M-STO/08: fino a un massimo di punti 4; non congruente al settore concorsuale: fino a un massimo di punti 2.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a un massimo di punti 10, così articolati: per ogni corso in titolarità, punti 1; per attività integrativa e seminariale per ogni anno accademico, punti 0,5.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a un massimo di punti 6 così articolati: contratti, assegni di ricerca, borse di studio, borse di ricerca: punti 2 per anno; altri corsi di formazione: punti 0,5 per anno.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a un massimo di punti 7, così articolati: direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali:punti 3; direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali:punti 2; partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 1,5; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 1.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di punti 8, così articolati: congressi internazionali: punti 1 per ogni relazione; congressi nazionali: punti 0,5 per ogni relazione.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di punti 1, così articolati: riconoscimenti internazionali: punti 1; riconoscimenti nazionali: punti 0,5.



massimo 60 punti per le pubblicazioni, come da schema seguente:

Monografie	Per pubblicazioni congruenti al settore concorsuale 11/A4 e al settore disciplinare M-STO/08, fino a un massimo di punti 5.
	Per pubblicazioni congruenti al settore concorsuale 11/A4 ma non al settore disciplinare M-STO/08 fino a un massimo di punti 2.
	Per pubblicazioni non congruenti al settore concorsuale 11/A4, punti 0.
Saggi in volume e/o articoli su riviste	Per pubblicazioni congruenti al settore concorsuale 11/A4 e al settore disciplinare M-STO/08, fino a un massimo di punti 3.
	Per pubblicazioni congruenti al settore concorsuale 11/A4 ma non al settore disciplinare M-STO/08 fino a un massimo di punti 2.
	Per pubblicazioni non congruenti al settore concorsuale 11/A4, punti 0.
Valutazione complessiva della produzione scientifica	Fino a un massimo di punti 10.

Il giorno 27 luglio 2018, alle ore 10.00 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati: ANGRISANO Elisabetta ANTONELLI Armando LANZINI Marco MARTORANO Annantonia TOSIN Luca

Alla discussione svoltasi il giorno 27 luglio 2018, alle ore 14.00, sono risultati presenti i seguenti candidati:

ANGRISANO Elisabetta MARTORANO Annantonia



La Commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

ANGRISANO Elisabetta punti 46 MARTORANO Annantonia punti 88

La Commissione ha individuato idonea la dott.ssa ANNANTONIA MARTORANO

Letto, approvato e sottoscritto.

Firenze 27 luglio 2018

F.to LA COMMISSIONE

Prof. MAURO GUERRINI (Presidente)

Prof.ssa LAURA GIAMBASTIANI (Membro)

Prof.ssa RAFFAELLA ZACCARIA (Segretaria)