



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

BIO
DIPARTIMENTO
DI BIOLOGIA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 (BOTANICA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 417 del 9 Aprile 2018 (prot. 58219), - avviso pubblicato G U 36 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - 8 V 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 920 del 31 Luglio 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Filippo BUSSOTTI
prof. Roberto CANULLO
prof. Gianniantonio DOMINA

si riuniscono per via telematica in data 20 Settembre 2018 alle ore 15.00 concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Filippo Bussotti, e segretario il prof. Gianniantonio Domina.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare (BIO/03 – Botanica Ambientale ed Applicata) per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a tale proposito la commissione dichiara che l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà determinato in coerenza con il punto b) ed in base al consolidato uso nelle discipline relative a livello internazionale sull'ordine degli autori ed eventuali dichiarazioni in merito, o specificazioni nella pubblicazione stessa.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e relativi ai soli lavori scientifici pertinenti alle declaratorie del settore scientifico disciplinare BIO/03 (Botanica Ambientale ed Applicata), utilizzando le banche dati internazionali di riferimento:

- a) *numero totale delle citazioni*
- b) *indice di Hirsch (H-index) totale*
- c) *numero dei lavori indicizzati*
- d) *lavori su riviste con elevato Impact Factor.*

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

massimo 40 punti per i titoli

- | | | |
|----|--|--------------|
| a) | Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero. | Max 5 |
| b) | Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. | Max 9 |
| | <i>Corsi da 6 CFU in poi</i> | 3 |
| | <i>Corsi fino a 5 CFU</i> | 1,5 |
| | <i>Tutoraggio o co-tutoraggio tesi</i> | 0,5 |
| c) | Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. | Max 8 |

<i>Ricercatore a tempo determinato (anno)</i>	1,5
<i>Assegno ricerca (anno)</i>	1
<i>Borsa di studio e/o di ricerca, altre posizioni post-doc (anno)</i>	0,5
d) Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Max 8
<i>Responsabilità di coordinamento in progetti competitivi</i>	4
<i>Partecipazione a progetti competitivi</i>	0,5
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Max 5
<i>Relatore a congressi internazionali</i>	1
<i>Relatore a congressi nazionali</i>	0,2
f) Titolarità di brevetti e trasferimento tecnologico/spin off in coerenza con il settore concorsuale oggetto del bando	Max 2
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.	Max 3
<i>Riconoscimenti nazionali e internazionali</i>	0,5

massimo 45 punti per le pubblicazioni (massimo 3 punti per pubblicazione)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

<i>Articolo</i>	0,75
<i>Review</i>	0,5
<i>Altro</i>	0,25

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

<i>Massima</i>	0,75
<i>Scarsa</i>	0,3
<i>Nulla</i>	0

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (settore Scienze della Vita - LS)

<i>1° quartile</i>	0,75
<i>2° quartile</i>	0,3
<i>3° e 4° quartile</i>	0

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

<i>Posizione preminente (primo/ultimo nome o corresponding author)</i>	0,75
<i>Altre posizioni</i>	0

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività

di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali 15 punti

a) numero totale delle citazioni (max: 3 punti)

>1000 citazioni: 3 punti; 600-999 citazioni: 2 punti; 300-599 citazioni: 1 punto <300 citazioni: 0 punti

b) indice di Hirsch (H-index) totale (max 2 punti)

H-index ≥ 12 : 2 punti; H-index 6-11: 1 punto; H-index < 6 : 0 punti

c) numero dei lavori indicizzati (max 4 punti)

Numero complessivo dei lavori indicizzati: ≥ 50 : 2 punti; 20-49: 1 punto; < 20 : 0 punti

Numero dei lavori negli ultimi 5 anni: ≥ 20 : 2 punti; 5-19: 1 punto; < 5 : 0 punti.

d) lavori su riviste con elevato Impact Factor (max 6 punti)

Considerando i 3 lavori (fra quelli presentati) pubblicati su riviste con maggiore impact factor (IF), verranno assegnati 2 punti per riviste con $IF > 9$ e 1 punto per riviste con $IF > 6$.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà, per ciascun candidato, sugli scopi/metodiche/risultati, specifici delle varie pubblicazioni, nonché sulle prospettive che ne derivano.

Nell'ambito della discussione verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, tramite lettura di un breve brano di un testo scientifico e sua traduzione orale.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Carla Lambertini

Andrea Coppi

Cecilia Brunetti

Luca Paoli

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 22 Ottobre alle ore 10.30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 22 Ottobre alle ore 14.30.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Biologia dell'Università di Firenze, sezione di Botanica, Via La Pira 4, Firenze.

La seduta termina alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

Il Presidente

F.to Prof. Filippo Bussotti