



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DST**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE DELLA TERRA

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

*(D.R. n. 417 (Prot. 58219) del 9 aprile 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 36 dell'8 maggio 2018)*

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 920 del 31 luglio 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Lisa Borgatti

Prof. Riccardo Fanti

Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza

si riuniscono per via telematica in data 7 settembre 2018 alle ore 14:30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

La commissione designa presidente il prof. Gabriele Scarascia Mugnozza e segretario il prof. Riccardo Fanti.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assumerà i criteri di valutazione di seguito riportati:

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

## **Titoli e Pubblicazioni Scientifiche**

### **Valutazione dei titoli**

Verranno valutati, anche con riferimento alla congruenza con il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico Disciplinare per i quali è bandita la procedura, i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) organizzazione e partecipazione a congressi e convegni, attività editoriali nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine all'intensità, tipologia e rilevanza dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del Settore Scientifico Disciplinare;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, anche con riferimento alla congruenza con il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico Disciplinare per i quali è bandita la procedura, valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Riguardo l'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione giudicatrice decide che non ne farà un uso esclusivo, né rigidamente aritmetico, considerando i limiti e le criticità di tali indicatori evidenziati da importanti società scientifiche internazionali e ritenendo che in nessun caso il giudizio su un Candidato possa basarsi sulla mera e automatica applicazione di parametri numerici. Pertanto gli indicatori bibliometrici saranno utilizzati a complemento del giudizio scientifico sulle singole pubblicazioni e concorreranno alla formulazione della valutazione complessiva della produzione scientifica dei Candidati.

## **Criteri di svolgimento e di valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera**

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato, durante il quale quest'ultimo sarà chiamato a descrivere la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento o approfondimento da parte della Commissione. Al fine di accertare la capacità di comprensione e di espressione nella lingua inglese scientifica e tecnica, nel corso della discussione il Candidato sarà chiamato alla lettura e traduzione di un brano da un testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

### **Punteggio totale 150, di cui:**

#### **1) Per i titoli massimo 50 punti, ripartiti come indicato di seguito:**

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 10;
- b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 10;
- e) titolarità di brevetti: fino ad un massimo di punti 2;
- f) organizzazione e partecipazione a congressi e convegni, attività editoriali nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 4;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 4.

#### **2) Per la produzione scientifica massimo 100 punti, ripartiti come indicato di seguito:**

- a) fino a un massimo di 80 punti per le pubblicazioni presentate, assegnando a ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 4 punti, tenendo conto dei criteri già elencati: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica; congruenza con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del Settore Scientifico Disciplinare; apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione;
- b) fino a un massimo di 20 punti per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza, intensità, impatto e congruenza con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del Settore Scientifico Disciplinare, anche utilizzando indicatori bibliometrici che potranno essere normalizzati tenendo conto dell'età accademica di ciascun Candidato.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

1. Andrea Bevilacqua
2. Silvia Bianchini

3. Andrea Ciampalini
4. Emanuele Intrieri
5. Luca Lombardi
6. Stefano Morelli
7. Veronica Pazzi
8. Federico Raspini
9. Ascanio Rosi
10. Samuele Segoni
11. Giordano Teza

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 4 ottobre 2018 alle ore 10:30.

Dato che il numero dei candidati è superiore a sei, la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sarà individuata al termine della valutazione di titoli e pubblicazioni e la Commissione ammetterà i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 ed il 20 per cento del totale, e comunque in numero non inferiore a sei unità.

La seduta termina alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto

Per LA COMMISSIONE

F.to Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza - Presidente