



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DiSIA

DIPARTIMENTO DI STATISTICA,
INFORMATICA, APPLICAZIONI
"GIUSEPPE PARENTI"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 Informatica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 417 (prot. 58219) del 9 aprile 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 8 maggio 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con Decreto Rettorale n. 920 del 31 luglio 2018, e composta da prof. Salvatore Orlando, prof. Rosario Pugliese, prof. Gianluigi Zavattaro, si è riunita per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01, Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti", nelle seguenti sedute

- telematicamente per la riunione preliminare il 13 settembre 2018;
- telematicamente per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche l'11 ottobre 2018;
- nei locali del Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti", Università di Firenze, il 13 novembre 2018.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Rosario Pugliese e segretario il prof. Salvatore Orlando

La commissione, nella seduta del 13 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione.

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal Candidato, i seguenti titoli:

- A. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero.
- B. documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. realizzazione di attività progettuale congruente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura considerando : intensità, tipologia e rilevanza dei progetti e del ruolo del candidato;
- E. coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- F. titolarità di brevetti congruenti al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- G. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- H. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- I. sviluppo di progetti software e loro distribuzione.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DiSIA

DIPARTIMENTO DI STATISTICA,
INFORMATICA, APPLICAZIONI
"GIUSEPPE PARENTI"

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno valutate, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Le tesi di dottorato saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche mediante l'uso di indicatori internazionalmente riconosciuti, quali impact factor e numero di citazioni ricevute;
- D. nel caso di lavori in collaborazione, la commissione stabilisce di ripartire l'apporto in modo paritetico, a meno di un'eventuale dichiarazione esplicita di tutti gli autori contenuta nella pubblicazione o ad essa allegata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'impatto, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Riguardo l'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione decide che non ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico. Pertanto, gli indici bibliometrici saranno usati a complemento del giudizio scientifico sui singoli articoli. La commissione terrà quindi opportunamente conto nell'uso degli indici bibliometrici dei limiti e delle criticità evidenziati da importanti società scientifiche internazionali e ritiene che in nessun caso il giudizio su un candidato possa basarsi sulla mera e automatica applicazione di parametri numerici.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale 120, di cui:

1) Per i titoli massimo 50 punti, ripartiti come indicato di seguito:

Tipo di titolo	Punteggio massimo
Titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente	10
Attività didattica di livello universitario congruente con il S.S.D. per il quale è bandita la procedura	8



Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Realizzazione di attività progettuale congruente al S.S.D. per il quale è bandita la procedura	7
Coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	6
Titolarità di brevetti congruenti al S.S.D. per il quale è bandita la procedura	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
Sviluppo di progetti software e loro distribuzione	2

2) Per la produzione scientifica massimo 70 punti, di cui:

Un massimo di 48 punti per le pubblicazioni presentate, assegnando un massimo di 4 punti a ciascuna pubblicazione tenendo conto di:

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino a un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione.
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- congruenza con il SSD INF/01: fino a un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

Un massimo di 22 punti per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza (massimo 6 punti), impatto (massimo 7 punti), intensità (massimo 5 punti) e continuità temporale (massimo 4 punti). Tali indicatori potranno essere normalizzati tenendo conto dell'età accademica dei candidati. Il punteggio finale per la produzione scientifica complessiva sarà ottenuto moltiplicando la somma dei quattro precedenti valori per un ulteriore fattore (massimo 1) che riflette la congruenza della produzione scientifica complessiva con il S.S.D. INF/01.

Il giorno 11 ottobre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

1. Giovanni Da San Martino
2. Giuseppe Lisanti
3. Leonardo Maccari
4. Andrea Marino
5. Giovanni Stilo
6. Nicola Tonello



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DiSIA

DIPARTIMENTO DI STATISTICA,
INFORMATICA, APPLICAZIONI
"GIUSEPPE PARENTI"

Alla discussione svoltasi il giorno 13 novembre 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Giovanni Da San Martino
2. Leonardo Maccari
3. Andrea Marino
4. Giovanni Stilo
5. Nicola Tonello

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli, alle pubblicazioni presentate e alla produzione scientifica complessiva, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

- | | |
|----------------------------|-------|
| 1. Giovanni Da San Martino | 91 |
| 2. Leonardo Maccari | 96,6 |
| 3. Andrea Marino | 111,2 |
| 4. Giovanni Stilo | 90,6 |
| 5. Nicola Tonello | 110,5 |

La commissione ha individuato idoneo il dott. Andrea Marino.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 13 novembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Rosario Pugliese (presidente)

prof. Gianluigi Zavattaro (membro)

prof. Salvatore Orlando (segretario)