



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI  
MEDICINA SPERIMENTALE  
E CLINICA

Sezione di  
Medicina Interna

*SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE*

D.R. del 9.4.2018 n. 417 (prot. 58219) pubblicato sulla G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 36 del 8 maggio 2018.

### **VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n 920 del 31.7.2018 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. M Matucci Cerinic, presidente

prof. B Frediani, segretario

prof.ssa Chiara Baldini, membro

si riuniscono per via telematica in data il 27.8.2018, alle ore 9.50, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che



La commissione designa presidente il prof M Matucci Cerinic, professore di prima fascia, e segretario il prof Bruno Frediani.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

### **Valutazione curriculum**

#### **1. titoli:**

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico nel settore MED16.
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

#### **2. produzione scientifica**

- La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare MED/16;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

---

*sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch corretto per età).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di fondare il proprio giudizio sulla posizione del candidato nell'elenco degli Autori e sulla coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica.

**I criteri di svolgimento della discussione**, ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, saranno basati fondamentalmente sulla

- Capacità del candidato di presentare le proprie linee di ricerca
- Capacità di presentare i dati più significativi dei lavori scelti per la procedura concorsuale

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese e francese** previste, avverrà con colloquio da svolgere contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **solo a seguito della stessa**:

punteggio totale 300 di cui massimo 200 punti per i titoli:



- a. diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi**
  - 10 per pertinenza al SSD
  - 20 per rilevanza scientifica (innovazione dei risultati raggiunti)
  
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
  - 20 per tipo di corso ( laurea specialistica, laurea triennale, specializzazione)
  - 10 per pertinenza degli argomenti al SSD
  
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
  - 20 per attività in Istituti Esteri
  - 10 per attività in Istituti Italiani
  
- d. documentata attività in campo clinico: **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
  - 25 per attività di reparto
  - 5 per attività ambulatoriale
  
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
  - 20 per organizzazione e/o direzione e/o coordinamento
  - 10 per partecipazione
  
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
  - 25 per relazioni a Congressi Internazionali
  - 15 per relazioni a Congressi Nazionali
  
- g. titolarità di brevetti - **fino ad un massimo di 5**
  
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di 5 punti**

–Massimo 100 punti per le pubblicazioni delle quali verrà quantizzata nel punteggio la qualità come segue:

- innovatività: massimo 4 punti per lavoro
- HI > 10: 10 punti in totale su tutti i lavori
- IF > 30: 10 punti in totale su tutti i lavori



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI  
MEDICINA SPERIMENTALE  
E CLINICA

- Numero totale delle citazioni > 5: 10 punti in totale su tutti i lavori
- Numero 14 punti massimo per consistenza complessiva

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Nella lista dei candidati è presente la dott.ssa Silvia Bellando Randone

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 25 Settembre 2018 alle ore 8.30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 25 Settembre 2018 alle ore 11. La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, Villa Monna Tessa, primo piano, biblioteca.

La seduta termina alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to PER LA COMMISSIONE

Prof. M Matucci Cerinic, presidente