



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA APER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08-ANALISI NUMERICAPRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 476 del 17 aprile 2019- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 maggio 2019)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 886 del 5 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Stefano BERRONE, Ordinario, Politecnico di Torino, SSD MAT/08

Prof. Benedetta MORINI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze, SSD MAT/08

Prof. Beatrice PATERNOSTER, Ordinario, Università degli Studi di Salerno, SSD MAT/08

si riuniscono per via telematica in data 9 settembre 2019 alle ore 9.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. 1

La commissione designa presidente la prof.ssa Beatrice PATERNOSTER, e segretario la prof.ssa Benedetta MORINI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

---

<sup>1</sup> Art. 51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



### **Titoli accademici e scientifici**

La Commissione concorda di considerare per la valutazione i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata anche considerando la sua pertinenza al settore concorsuale 01/A5, settore scientifico disciplinare MAT/08-Analisi Numerica per il quale è bandita la procedura.

### **Produzione scientifica**

La commissione prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione valuterà le singole pubblicazioni scientifiche presentate secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 01/A5, settore scientifico disciplinare MAT/08-Analisi Numerica, per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) per i lavori in collaborazione il contributo sarà considerato paritetico, a meno di specifica dichiarazione nella pubblicazione stessa o di dichiarazione sottoscritta dagli autori.

La Commissione valuterà inoltre:

- e) la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'autonomia, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide inoltre che indici bibliometrici standard (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale, impact factor medio per pubblicazione, combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)) non verranno utilizzati in maniera automatica poiché, in adesione al codice professionale adottato dall'European Mathematical Society, ritiene non responsabile valutare singoli individui basando le decisioni sull'utilizzo automatico di dati bibliometrici.



**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

la discussione con i candidati verterà sull'attività di ricerca, in relazione ai titoli e alle pubblicazioni presentati. Limitatamente alla discussione delle pubblicazioni scientifiche, la presentazione avverrà in lingua inglese (valendo come prova orale di adeguata conoscenza di tale lingua).

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale **100 punti**, di cui:

- massimo **34 punti** per i titoli ripartiti come segue

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **4 punti**;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **6 punti**;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino ad un massimo di **6 punti**;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **6 punti**;

e) presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **6 punti**;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di **6 punti**.

- massimo **60 punti** per le pubblicazioni scientifiche, con un massimo di **5 punti** per ciascuna pubblicazione;

- massimo **6 punti** per la consistenza complessiva della produzione scientifica.

Mediante posta elettronica, indirizzo [reclutamentodocenti@unifi.it](mailto:reclutamentodocenti@unifi.it), la Commissione invia agli uffici d'Ateneo la bozza di verbale contenente **i soli criteri stabiliti**, per fini amministrativi interni e per controllo. Successivamente, utilizzando le credenziali fornite dallo stesso Ateneo, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

Francesca BONIZZONI

Iulia Martina BULAI

Stefano CIPOLLA

Pietro DELL'ACQUA

Antonella FALINI

Davide PALITTA

Simone REBEGOLDI

Nella ROTUNDO



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA  
INDUSTRIALE

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno giovedì 31 ottobre alle ore 9.00.

L'elenco dei candidati ammessi e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni saranno pubblicati in seguito.

La seduta termina alle ore 10.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione

F.to prof. Beatrice PATERNOSTER presidente