



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1424 del 7 ottobre 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 ottobre 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1562 del 26 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Silvia DANISE (Professore Associato SSD GEO/01)

prof. Paul MAZZA (Professore Associato SSD GEO/01)

prof. Lorenzo ROOK (Professore Ordinario SSD GEO/01)

si riuniscono per via telematica *utilizzando la piattaforma Google-Meet* in data 2 novembre 2021 alle ore 10:00 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Lorenzo Rook, e segretario la prof.ssa Silvia Danise.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione - secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e secondo quanto disposto dal "Regolamento per lo svolgimento delle procedure concorsuali per il reclutamento dei ricercatori ai sensi del decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 10 agosto 2021, n. 1062" emanato con D. R. n. 1381 del 4 ottobre 2021 - e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà**

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



**assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 100 punti di cui:

**TITOLI:** massimo 55 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 40**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 2;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 2;**
- d) documentata attività in campo clinico: **massimo punti: 0 (non prevista);**
- e) realizzazione di attività progettuale: **massimo punti: 2;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 2;**
- g) titolarità di brevetti: **massimo punti: 1;**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 2;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 2;**
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **massimo punti: 1.**
- l) Oltre ai suddetti criteri, la commissione valuterà anche la pregressa esperienza professionale dei candidati presso aziende e istituzioni qualificate in coerenza con le specifiche finalità di cui al D.M. 1062/2021 e le disposizioni del Regolamento (UE) 2020/2221 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 dicembre 2020 che modifica il regolamento (UE) n. 1303/2013 (REACT-EU): **massimo punti: 1.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE** (nel numero massimo previsto dal bando: 12):  
**massimo 36 punti**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di punti 3**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, individuando tre possibili modalità di contributo ai singoli lavori:
  - *contributo principale (autore singolo; primo autore);*
  - *contributo prevalente (secondo autore; corresponding author; competenze specifiche desumibili dalla produzione scientifica del candidato; esplicitazione della divisione del lavoro tra gli autori);*
  - *contributo paritario (altra posizione tra gli autori; assenza di esplicitazione della divisione del lavoro tra gli autori).*

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 9 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale di pubblicazioni;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch.

La commissione precisa che per la determinazione di tutti i parametri bibliometrici sopra delineati farà riferimento alla banca dati SCOPUS ([www.scopus.com](http://www.scopus.com)).

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il colloquio sarà volto ad evidenziare gli aspetti salienti della traiettoria scientifica e professionale di



ciascun candidato e le sue esperienze maggiormente rilevanti dal punto di vista della formazione e della acquisizione di elementi utili a ricoprire il posto messo a bando, nonché ad evidenziare gli aspetti di originalità, innovatività e rilevanza della produzione scientifica totale di ciascun candidato, e la sua capacità di fare collegamenti.

Quanto all'espletamento della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo universitario di Paleontologia generale. La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi: i) capacità di lettura; ii) capacità di comprensione del testo; iii) capacità di traduzione; iv) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La seduta è tolta alle ore 10:40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Lorenzo Rook presidente

prof. Paul Mazza membro

prof. Silvia Danise segretario