



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 681 del 15 giugno 2022 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 47 del 14 giugno 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1079 del 9 settembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Grazia BRUNETTA, PO Icar/21 (Politecnico di Torino)

prof. Giuseppe DE LUCA, PO Icar/21 (Università di Firenze)

prof. Massimo SARGOLINI, PO Icar/21 (Università di Camerino)

si riuniscono per via telematica con piattaforma MEET in data 3 ottobre 2022 alle ore 18.45: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Giuseppe De Luca, e segretario verbalizzante il prof. Massimo Sargolini.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 3,33 punti.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito. La commissione, in analogia a quanto si verifica durante la Valutazione della Qualità della Ricerca degli Atenei, definisce una Tabella che stabilisca la relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo, sempre sulla base degli elementi sottoelencati, e voto:

- **Eccellente** = da **3** a **3,33**
- **Elevato** = da **2,1** a **2,9**
- **Discreto** = da **1,5** a **2**
- **Accettabile** = da **1** a **1,4**
- **Limitato** = **<1**.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: dichiarazione esplicita dell'apporto individuale; in mancanza di tale dichiarazione o in mancanza di riconoscibilità dell'apporto del candidato, la pubblicazione non potrà essere valutata.

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

- **15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore



a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

- **Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica. **I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. I 10 punti saranno così attribuiti:

- Attività didattica istituzionale di primo e secondo livello: **max punti 5**
- Attività didattica aggiuntiva di terzo livello: **max punti 3**
- Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **max punti 2.**

CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 8**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 4**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 4**
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente
 - organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 2**
 - partecipazione al collegio dei docenti, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **max punti 1**
 - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 3**



- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: max **punti 1**.

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale, saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità):

- Eletto negli Organi Collegiali centrali dell'Università, max **punti 3**
- Eletto negli Organi Collegiali Dipartimentali e/o delle Scuole dell'Università, max **punti 2**
- Rappresentante nominato in attività istituzionale, organizzativa e di servizio nell'Università, nei Dipartimenti e/o nelle Scuole, max **punti 1**
- Rappresentante nominato in attività istituzionale, organizzativa e di servizio Dipartimentali e/o delle Scuole, max **punti 1**
- Rappresentante nominato presso Istituzioni di Alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale, max **punti 1**
- eventuali altre attività riportate nei CV dei candidati non rientranti nelle fattispecie prima riportate, max **punti 2**.

* * * * *

La seduta termina alle ore 19:50.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente dal Presidente e con concordanza per gli altri componenti.

La Commissione

prof. Giuseppe De Luca, presidente

prof.ssa Grazia Brunetta, membro

prof. Massimo Sargolini, segretario