



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA “ULISSE DINI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1424 del 7 ottobre 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 ottobre 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1562 del 26 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. BONDAVALLI Andrea

prof. Ssa PINOTTI Maria Cristina

prof. SERENO Matteo

si riuniscono per via telematica (*sulla piattaforma googlemeet*) in data 3 Novembre 2021 alle ore 14:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Andrea BONDAVALLI e segretario il prof. Matteo SERENO.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione - secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e secondo quanto disposto dal “Regolamento per lo

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



svolgimento delle procedure concorsuali per il reclutamento dei ricercatori ai sensi del decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 10 agosto 2021, n. 1062” emanato con D. R. n. 1381 del 4 ottobre 2021 - e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 120 punti **di cui:**

**TITOLI:** massimo 50 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a)	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>massimo punti: 12</b>
b)	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>massimo punti: 8</b>
c)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>massimo punti: 6</b>
d)	realizzazione di attività progettuale	<b>massimo punti: 6</b>
e)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>massimo punti: 4</b>
f)	titolarità di brevetti	<b>massimo punti: 2</b>
g)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>massimo punti: 8</b>
h)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>massimo punti: 4</b>

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 48 punti



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Ad ognuna delle 12 pubblicazioni sarà attribuito il punteggio P (**massimo 4**) **attribuito come  $P = (a+b) \cdot c \cdot d$**  sulla base dei seguenti criteri:

b) **originalità**, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino ad un max di 1 punto**;

b) **rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino ad un max di 3 punti**;

c) **congruenza** di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **Fattore moltiplicativo compreso fra 0 e 1**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, **dell'apporto individuale** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **Fattore moltiplicativo compreso fra 0 e 1**

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 22 punti**

Un massimo di 22 punti per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza (massimo 8 punti), intensità (massimo 7 punti) e impatto (massimo 7 punti). La continuità temporale verrà valutata tenendo conto di periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Tali indicatori potranno essere normalizzati tenendo conto dell'età accademica dei candidati. Il punteggio finale per la produzione scientifica complessiva sarà ottenuto moltiplicando la somma dei tre precedenti valori per un ulteriore fattore (massimo 1) che riflette la congruenza della produzione scientifica complessiva con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.



Riguardo l'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione decide che NON ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico. Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati a complemento del giudizio scientifico sui singoli articoli. La commissione ritiene infatti che in nessun caso il giudizio su un candidato possa basarsi sulla mera e automatica applicazione di parametri numerici. La base di dati principale di riferimento per il settore scientifico disciplinare INF/01 è Scopus che garantisce una maggiore copertura delle riviste e delle conferenze principali del settore.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione. La discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza e chiarezza espositiva degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- c) capacità di proiettare le ricerche svolte verso sviluppi futuri.

Al fine di valutare il livello di conoscenza della lingua INGLESE, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. BONDAVALLI Andrea                      presidente

prof. ssa PINOTTI Maria Cristina            membro

prof. SERENO Matteo                          segretario