



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A  
TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE  
CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 282 del 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 25 – 4° Serie Speciale – Concorsi ed Esami del 27 marzo 2018)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 687 del 19 giugno 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Luisa Antonioli

prof. Vittoria Barsotti

prof. Felice Casucci

si riuniscono per via telematica in data 26 luglio 2018 alle ore 11, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente la prof. Vittoria Barsotti, e segretario la prof. Luisa Antonioli.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:**

**Massimo 60 punti per i titoli**

Ai fini della valutazione dei titoli la Commissione decide di considerare le seguenti attività, assegnando a ciascuna il punteggio indicato:

- a) dottorato di ricerca ed equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, valutato in relazione alla durata e alla congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, fino ad un massimo di punti 8.
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con punteggio da attribuirsi in base ai seguenti parametri:
  - titolarità di assegni di ricerca e posizioni assimilabili presso istituzioni nazionali od estere, loro durata e congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione;
  - titolarità di borse conferite da enti italiani o stranieri per attività di formazione e ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione;
  - partecipazione a comitati scientifici e redazionali di riviste italiane o straniere, durata e congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione;
  - soggiorni di studio, di ricerca e tirocinio presso qualificati istituti italiani o stranieri per attività relative al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione;fino ad un massimo di punti 14.
- c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, fino ad un massimo di punti 8;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e



internazionali, o partecipazione agli stessi, su temi attinenti al settore scientifico disciplinare per il quale è indetta la valutazione, con punteggio da attribuirsi ai seguenti parametri in ordine decrescente:

- direzione e/o coordinamento di ricerche internazionali,
- direzione e/o coordinamento di ricerche nazionali,
- partecipazione a progetti di ricerca internazionali,
- partecipazione a progetti di ricerca nazionali,
- attività progettuale finalizzata alla partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali,

fino ad un massimo di punti 10;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con punteggio da attribuirsi ai seguenti parametri in ordine decrescente:

- relatore a congresso internazionale in base a call for papers,
- relatore a congresso nazionale in base a call for papers,
- relatore a congresso internazionale,
- relatore a congresso nazionale,

fino ad un massimo di punti 14;

f) premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 6.

### **Massimo 40 punti per le pubblicazioni**

Ai fini della valutazione della pubblicazioni, la Commissione prenderà esclusivamente in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su rivista in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Saranno valutate le seguenti tipologie di pubblicazioni: monografie (comprese le tesi di dottorato), articoli, saggi e commenti pubblicati su riviste italiane o straniere, contributi in volumi collettanei (compresi atti di convegni), recensioni di opere attinenti al settore disciplinare. Le curatele e raccolte di materiali normativi, bibliografici o giurisprudenziali saranno valutate purché contenenti un contributo personale quale un commento.



La valutazione sarà effettuata in base ai seguenti criteri e attribuendo al massimo 3 punti per ciascuna pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, in particolare per il settore scientifico disciplinare IUS/02 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione valuta altresì, fino ad un massimo di 4 punti, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la congruità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera: il colloquio sarà volto ad accertare, attraverso la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la competenza e la capacità argomentativa del candidato in relazione a tematiche afferenti al settore disciplinare oggetto della valutazione, nonché il possesso di adeguate conoscenze della lingua inglese attraverso la lettura di un brano di dottrina o giurisprudenza relativo a tematiche attinenti al settore scientifico disciplinare IUS/02.

La Commissione, in sede di valutazione preliminare, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:



SARA BENVENUTI  
GIULIA DONADIO  
ISABELLA FERRARI  
GUANGLE LI  
CINZIA VALENTE  
VERA VOZZA

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 13 settembre 2018 alle ore 15.30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 14 settembre alle ore 10.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Firenze, Via delle Pandette 35, Firenze.

La seduta termina alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la COMMISSIONE

F.to Prof. Vittoria Barsotti