



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1099 del 15 settembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Francesca Castellano (Università degli Studi di Firenze)

prof. Antonio Corsaro (Università degli Studi di Urbino “Carlo Bo”)

prof.ssa Silvia Zoppi (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli)

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma GMeet in data 19 ottobre 2022 alle ore 10: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Antonio Corsaro, e segretario la prof.ssa Francesca Castellano.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 30;

La granularità di ogni punteggio è 0,5 punti.

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 2;**

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 0,5 incluso; Discreto = da 0,5 escluso a 2,5 incluso; Buono = da 2,5 escluso a 4,5 incluso; Ottimo = 5);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 10**. Nella valutazione la commissione terrà conto della congruenza dell'attività di formazione o di ricerca con il SSD oggetto della selezione e delle differenti tipologie di attività (assegno di ricerca; borsa di studio; direzione o partecipazione a comitati editoriali di collane e di riviste scientifiche secondo la classificazione ANVUR; altre attività di formazione o di ricerca documentate dal curriculum), secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 2,5 incluso; Discreto = da 2,5 escluso a 6 incluso; Buono = da 6 escluso a 9,5 incluso; Ottimo = 10;

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 0,5 incluso; Discreto = da 0,5 escluso a 1; Buono = da 1 escluso a 2,5 incluso; Ottimo = 3);

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 8** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 3 incluso; Discreto = da 3 escluso a 5,5 incluso; Buono = da 5,5 escluso a 7,5 incluso; Ottimo = 8);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 0,5 incluso; Discreto = da 0,5 escluso a 1,5 incluso; Ottimo = 2).



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 10

(secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 2,5 incluso; Discreto = da 2,5 escluso a 6 incluso; Buono = da 6 escluso a 9,5 incluso; Ottimo = 10);

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 3 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punti**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, ritenuto valutabile soltanto se nella pubblicazione è analiticamente specificata la parte di competenza del candidato.
Il criterio d) sarà valorizzato come coefficiente, e utilizzato per moltiplicare la somma di punti ottenuta nei criteri a, b, c per il fattore 1 o 0, nel seguente modo:



- contributi che presentano chiara indicazione dell'apporto del candidato e che consentono di individuare le parti di sua esclusiva competenza: coefficiente 1
- contributi che non presentano chiara indicazione dell'apporto del candidato e per i quali non è possibile individuare le parti di sua esclusiva competenza: coefficiente 0.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

la discussione sarà incentrata sui titoli e su un'accurata analisi delle pubblicazioni presentate. In seguito, la commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese mediante la traduzione di un testo accademico scritto, effettuata all'impronta.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Corsaro presidente

prof.ssa Silvia Zoppi membro

prof.ssa Francesca Castellano segretario