



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 602 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1172 del 19 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Stefano Besoli (Università di Bologna)

Prof. Vincenzo Costa (Università San Raffaele di Milano)

Prof.ssa Roberta Lanfredini (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica utilizzando la posta elettronica in tempo reale e la comunicazione telefonica in data 11.11.2020 alle ore 15.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La Commissione designa Presidente la Prof.ssa Roberta Lanfredini e Segretario il Prof. Stefano Besoli.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima indicati sul bando espungendo quelli non pertinenti al settore concorsuale.

Criteri per la valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
-



- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri per la valutazione della produzione scientifica

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e della prova orale

La discussione è pubblica e avviene con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica. È previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un



brano tratto da un testo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio a ciascuno dei titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, tenendo anche conto della capacità, delle competenze e della maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, così ripartito:

Titoli e pubblicazioni scientifiche. Punteggio totale 100, di cui:

Massimo 30 punti per i titoli

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7
	In relazione al numero	max punti 1 per ciascun contratto di insegnamento o di tutorato
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 7
	In relazione al numero	max punti 1 per ciascuna attività
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 3
	In relazione al numero	max punti 2 per le esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; max punti 1 per la partecipazione agli stessi
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti



			7
	In relazione al numero	max punti 1 per ciascuna partecipazione a congressi e convegni di rilevanza nazionale e internazionale	

f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	In relazione al numero	Punti 0,5 per ciascun premio di rilevanza nazionale e internazionale	

Massimo 60 punti per le pubblicazioni

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti per ciascuna pubblicazione 5
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2	
	Originalità	max punti 1	
	Rilevanza	max punti 1	
	Contributo personale	max punti 1	
2	Monografie		max punti per ciascuna pubblicazione 5
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2	
	Originalità	max punti 1	
	Rilevanza	max punti 1	
	Contributo personale	max punti 1	
3	Pubblicazione su atti di convegno		max punti per ciascuna pubblicazione 5



Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
Originalità	max punti 1
Rilevanza	max punti 1
Contributo personale	max punti 1

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti per ciascuna pubblicazione 5
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
	Originalità	max punti 1
	Rilevanza	max punti 1
	Contributo personale	max punti 1

Consistenza e continuità temporale. Punteggio totale 10 punti, di cui:

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, max punti 6

Intensità e continuità temporale della stessa, max punti 4

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà mediante lettura e traduzione dall'**inglese** all'**italiano** di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova orale si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente dal prof. Besoli e dalla prof.ssa Lanfredini e integrato dalla formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dal prof. Costa.

LA COMMISSIONE

f.to Prof.ssa Roberta Lanfredini (Presidente)

f.to Prof. Stefano Besoli (Segretario)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Prof. Vincenzo Costa (Membro)